



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 91-КГ12-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

17 октября 2012 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Пирожкова В.Н., судей Калининой Л.А., Ксенофонтовой О.А. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе на определение судьи Псковского городского суда Псковской области от 12 октября 2011 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 22 ноября 2011 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а

Хальзова Е.Г. обратилась в суд в порядке главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с заявлением об оспаривании решения от 23 июня 2011 года и постановления от 8 июля 2011 года № 1371 администрации города Пскова в части отказа в постановке на учёт граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в котором просила признать данные решение и постановление незаконными в указанной части, возложить обязанность на администрацию города Пскова либо администрацию Псковской области в рамках их компетенции незамедлительно принять надлежащее решение и ненормативный правовой акт о постановке заявителя на учёт граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Определением судьи Псковского городского суда Псковской области от 12 октября 2011 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 22 ноября 2011 года, заявление Хальзовой Е.Г. оставлено без движения, предоставлен срок для оформления искового заявления.

Определением судьи Псковского областного суда от 24 апреля 2012 года в передаче кассационной жалобы Хальзовой Е.Г. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 июля 2012 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2012 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе Хальзова Е.Г. просит об отмене определения Псковского городского суда Псковской области от 12 октября 2011 года и определения судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 22 ноября 2011 года.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы, Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Российской Федерации полагает определение судьи Псковского городского суда Псковской области от 12 октября 2011 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 22 ноября 2011 года подлежащими отмене в связи с существенным нарушением норм процессуального права.

Оставляя заявление без движения на основании статьи 136, части статьи 247 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья Псковского городского суда исходил из того, что в конкретном случае имеет место спор о праве заявителя, в связи с чем Хальзовой Е.Г. надлежит оформить исковое заявление.

Между тем из материалов по кассационной жалобе усматривается, что заявитель оспаривает именно решение органа местного самоуправления, которым заявителю отказано в постановке на учёт граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Очевидно, что при таких обстоятельствах у суда не было оснований для оставления без движения заявления Хальзовой Е.Г.

В силу статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Принимая во внимание, что обжалуемыми судебными постановлениями нарушено гарантируемое Конституцией Российской Федерации право заявителя на судебную защиту его прав и свобод, в том числе на подучу в суд заявлений о признании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц незаконным (части 1, 2 статьи 46), допущенное нарушение норм процессуального права является существенным, и без его устранения невозможно восстановление и защита нарушенных прав, законных интересов заявителя, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л а:

определение судьи Псковского городского суда Псковской области от 12 октября 2011 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 22 ноября 2011 года отменить, материал вернуть в Псковский городской суд для рассмотрения со стадии принятия дела к производству суда.

Председательствующий
Судьи