



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 14-АПГ12-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«7» ноября 2012 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Борисовой Л.В., Калининой Л.А.

при секретаре

Тихонове М.Д.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе Смородина В.Д., Фатеева В.В., Казарцева И.А., Кочетова Н.Н., Шипиловой Н.И. на решение Воронежского областного суда от 11 июля 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., объяснения Кочетова Н.Н. и его представителя Кочетова С.Н., Шипиловой Н.И., Фатеева В.В., Казарцева И.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

депутаты Совета народных депутатов Синелипяговского сельского поселения Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области шестого созыва Смородин В.Д., Фатеев В.В., Казарцев И.А., Кочетов Н.Н., Шипилова Н.И. 17 мая 2012 года обратились в суд с заявлением о возложении на избирательную комиссию Воронежской области обязанности сформировать временную избирательную комиссию муниципального образования и установить срок, не позднее которого избирательная комиссия должна назначить дополнительные выборы депутатов, сложивших с себя полномочия.

21 мая 2012 г. Чулкова В.И. обратилась в суд с заявлением о признании неправомочным состава Совета народных депутатов Синелипяговского сельского поселения Нижнедевицкого муниципального района по тем основаниям, что после сложения полномочий пятью депутатами, состав Совета народных депутатов составляет менее двух третей от установленной численности депутатов.

Оба заявления объединены в одно производство.

Решением Воронежского областного суда от 11 июля 2012 г. заявление Чулковой В.И. о признании неправомочным состава Совета народных депутатов Синелипяговского сельского поселения Нижнедевицкого муниципального района удовлетворено.

В удовлетворении заявления Смородина В.Д., Фатеева В.В., Казарцева И.А., Кочетова Н.Н., Шипиловой Н.И. отказано.

В апелляционной жалобе заявители просят отменить решение суда и принять по делу новое решение.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Отказывая в удовлетворении заявления о возложении на избирательную комиссию области обязанности сформировать избирательную комиссию муниципального образования, суд исходил из того, что по истечении полномочий прежней избирательной комиссии, решением территориальной избирательной комиссии Нижнедевицкого района от 26 июня 2012 г. сформирована новая избирательная комиссия Синелипяговского сельского поселения.

Судом установлено, что в соответствии с пунктом 4 статьи 24 и пунктом 7 статьи 22 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», на территориальную избирательную комиссию Нижнедевицкого района возложены полномочия муниципальной комиссии района, которая вправе назначить избирательную комиссию сельского поселения.

Решение территориальной избирательной комиссии от 26 июня 2012 г., которой сформирована избирательная комиссия Синелипяговского сельского поселения, не оспорено и не признано незаконным.

При таких обстоятельствах суд пришёл к правильному выводу о том, что избирательная комиссия муниципального образования сформирована и правовых оснований для возложения такой обязанности на областную избирательную комиссию не имеется.

Что касается требований, заявленных Чулковой В.И., то суд установил, что 27 апреля 2012 г. пять депутатов Совета народных депутатов Синелипяговского сельского поселения сложили с себя полномочия депутатов.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются лицами, участвующими в деле.

Состав Совета народных депутатов сельского поселения составляет менее двух третей от установленной численности депутатов.

С учётом положений пункта 2 части 16 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» при указанных обстоятельствах у суда имелись основания для принятия решения о признании состава Совета народных депутатов Синелипяговского сельского поселения Нижнедевицкого муниципального района Воронежской области шестого созыва неправомерным.

Апелляционная жалоба заявителей не содержит доводов, которые бы являлись основанием для отмены решения суда.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Воронежского областного суда от 11 июля 2012 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Смородина В.Д., Фатеева В.В., Казарцева И.А., Кочетова Н.Н., Шипиловой Н.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи