



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №23-Д12-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

1 ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Борисова В.П.**,

судей **Ламинцевой С.А** и **Кондратова П.Е.**

при секретаре **Полищук А.О.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу адвоката Дадашова М.М. в интересах осуждённого Мукушева М.М.-Э. на приговор Старопромысловского районного суда г. Грозного от 24 июня 2005 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики от 1 сентября 2005 г. и постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 26 мая 2011 г.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., объяснения адвоката Тавказахова В.Б. в защиту интересов Мукушева М.М.-Э., мнение

прокурора Титова Н.П., полагавшего, что надзорная жалоба адвоката подлежит удовлетворению, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору Старопромысловского районного суда г. Грозного Чеченской Республики от 24 июня 2005 г.

Мукушев М [] М [] -Э [], [] ранее не судимый,

осуждён:

по ч.2 ст.208 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
по ч.1 ст. 105 УК РФ к 7 годам лишения свободы,
по ч.1 ст. 226 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
по ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы,
по ч.2 ст.325 УК РФ к 3 месяцам ареста,
по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году лишения свободы,
по ст. 119 УК РФ к 6 месяцам.

На основании ст.69 УК РФ окончательно назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчислен с 24 декабря 2004 г.

По делу также осуждены Салтымурадов А.Р. и Мадаев Р.И.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики от 1 сентября 2005 г. приговор в отношении Мукушева М.М.-Э. оставлен без изменения.

Постановлением Старопромысловского районного суда Чеченской Республики от 30 апреля 2010 г. в приговор от 24 июня 2005 г. в отношении Мукушева М.М.-Э. в порядке исполнения приговора были внесены изменения: постановлено срок отбывания наказания исчислять с 31 января 2005 г.; постановлено считать назначенным Мукушеву М.М.-Э. окончательное наказание на основании ч.3 ст.69 УК РФ.

Постановлением президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 26 мая 2011 г. судебные решения в отношении Мукушева М.М.-Э. изменены:

из описательно-мотивировочной части приговора исключена ссылка об учёте при назначении Мукушеву М.М.-Э. наказания отягчающих обстоятельств;

постановлено действия Мукушева М.М.-Э., квалифицированные по ч.2 ст. 161 УК РФ, квалифицировать по ч.1 ст. 161 УК РФ, по которой назначен 1 год 6 месяцев лишения свободы, и по ч.1 ст. 167 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы;

исключено осуждение его по ч.2 ст.325 УК РФ и ст.119 УК РФ;

постановлено считать Мукушева М.М.-Э. осуждённым: по ч.2 ст.208 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.1 ст. 105 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ч.1 ст.226 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.1 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст. 167 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст.222 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Мукушева М.М.-Э. оставлены без изменения.

С учётом последующих изменений, внесённых в приговор, Мукушев М.М.-Э. признан виновным в участии в незаконном вооружённом формировании; в убийстве А [REDACTED] в хищении огнестрельного оружия и боеприпасов; в открытом хищении имущества потерпевшего А [REDACTED] и в умышленном уничтожении имущества последнего с причинением значительного ущерба, а также в незаконных приобретении, передаче, хранении и перевозке оружия и боеприпасов.

Преступления им совершены в 2004 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе адвокат Дадашов М.М. просит об изменении состоявшихся в отношении осуждённого Мукушева М.М.-Э. судебных решений, а именно об исключении осуждения Мукушева М.М.-Э. по ч.1 ст.161, ч.1 ст. 167 УК РФ за истечением сроков давности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, Судебная коллегия находит, что надзорная жалоба адвоката удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела усматривается, что по приговору суда Мукушев М.М.-Э. был признан виновным и осуждён в том числе по ч.2 ст.161 УК РФ.

Суд надзорной инстанции эти действия осуждённого Мукушева М.М.-Э. квалифицировал по ч.1 ст. 167 и ч.1 ст. 161 УК РФ, относящиеся согласно ч.3 ст. 15 УК РФ, к преступлениям соответственно небольшой и средней тяжести, срок давности по которым согласно ст. 78 УК РФ составляет 2 года и 6 лет.

Следовательно, на момент кассационного рассмотрения дела, которое состоялось 1 сентября 2005 г., то есть на момент вступления приговора в законную силу, срок давности по ч.1 ст. 161 и ч.1 ст. 167 УК РФ не истёк.

При таких условиях оснований для освобождения Мукушева в этой части от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78 УК РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

1 . Надзорную жалобу адвоката Дадашова М.М. оставить без удовлетворения.

2 . Приговор Старопромысловского районного суда г. Грозного от 24 июня 2005 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики от 1 сентября 2005 г. и постановление президиума Верховного Суда Чеченской Республики от 26 мая 2011 г. в отношении Мукушева М [] М [] - Э [] оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи