



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-О12-74

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 ноября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.
судей Шишлянникова В.Ф. и Лизунова В.М.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Алборова С.М. и адвоката Рябченко Л.В. на приговор Ростовского областного суда от 10 августа 2012 года, которым

АЛБОРОВ С.М.
[redacted]
[redacted]
[redacted] ранее несудимый

осужден к лишению свободы:

- по ч. 1 ст. 222 УК РФ сроком на 1 год;
- по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 8 лет;

- по ч. 3 ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 8 лет 6 месяцев с ограничением свободы сроком на 1 год со следующими ограничениями: не уходить из дома в ночное время, не выезжать за пределы территории [redacted] района [redacted] края, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в этот орган один раз в месяц для регистрации.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено Алборову С.М. 9 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной

колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год со следующими ограничениями: не уходить из дома в ночное время, не выезжать за пределы территории [] района [] края, не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в этот орган один раз в месяц для регистрации.

Постановлено взыскать с осужденного Алборова С.М. в доход государства процессуальные издержки в сумме [] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шишлянникова В.Ф. об обстоятельствах дела, доводах жалоб и возражений, выступление адвоката Романова С.В., поддержавшего кассационные жалобы, мнение прокурора Щукиной Л.В., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Алборов С.М. признан виновным в незаконном приобретении, хранении, перевозке и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, а также в разбойном нападении на В [] и А [] в целях хищения их имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, в группе лиц по предварительному сговору с ранее осужденным Побегайловым С.Г., с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему Ва [] [] и в покушении на убийство В [] [] сопряженном с разбоем.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Алборов С.М. вину свою признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Алборов С.М. не соглашаясь с приговором, считает его незаконным и необоснованным в связи с неправильным применением уголовного закона, неправильной квалификацией содеянного, а также несправедливым вследствие чрезмерной суровости наказанием, которое, по мнению осужденного, не соответствует характеру и тяжести содеянного, просит изменить приговор.

В совместной кассационной жалобе осужденный Алборов С.М. и адвокат Рябченко Л.В. считают приговор незаконным и необоснованным в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела и неправильным применением уголовного закона. В жалобе указывается, что Алборов стрелял в сторону В [] не целясь в него, чтобы защитить себя, так как В [] в ходе возникшего конфликта первым намеревался выстрелить в него, убивать никого не хотел, когда подходил к В [] и А [], намерения забрать у них какое-либо имущество не имел и никаких требований материального характера к потерпевшим не заявлял. Побегайлова в тот момент не было рядом с ним и между ними не было никакой договоренности о нападении на потерпевших. Однако суд счел версию Алборова надуманной, при этом не проверил его доводы, либо оценил их

критически, а противоречивые показания потерпевшего А [] положил в основу приговора. В приговоре искажены имевшие место события и их последовательность. Об отсутствии у Алборова прямого умысла на убийство свидетельствуют не только его собственные показания, но и показания потерпевших В [] и А [] (т. 2 л.д. 55, 138), которые суд также не принял во внимание, просят изменить приговор и переквалифицировать действия Алборова с ч. 3 ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ, с п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на ч. 2 ст. 162 УК РФ и смягчить назначенное наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Даниелян Д.П. не согласен с изложенными в жалобах доводами, считает приговор законным и обоснованным и просит оставить его без изменения, а кассационные жалобы, без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Согласно ст. 379 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора в кассационном порядке являются: несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции; нарушение уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.

Таких оснований по данному уголовному делу не установлено.

Вина осужденного Алборова С.М. в содеянном установлена показаниями потерпевших В [] и А [] свидетелей П [] Л [] В [] Л [] П [] К [] самого осужденного частично признавшего свою вину, а также протоколами следственных действий, заключениями экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которых изложен в приговоре.

Тщательно исследовав собранные по делу доказательства и дав им надлежащую оценку в приговоре, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Алборова С.М. в незаконном приобретении, хранении, перевозке и ношении огнестрельного оружия и боеприпасов (переделанного пневматического пистолета модели «МР-654К» с патронами «ГМ» калибра 9,0 мм.), а также в разбойном нападении на В [] и А [] в целях хищения их имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, в группе лиц по предварительному сговору с ранее осужденным П [] с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему В [] и в покушении на убийство В [] сопряженном с разбоем.

Выводы суда в приговоре относительно фактических обстоятельств дела и доказанности вины осужденного в совершении вышеуказанных преступлений,

вопреки доводам жалоб, являются обоснованными, они подробно мотивированы в приговоре.

Доводы жалоб о том, что у Алборова не было умысла на завладение имуществом потерпевших и на убийство В [] являются несостоятельными, поскольку опровергаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании.

Так, на основе анализа всех исследованных в судебном заседании доказательств судом установлено, что Алборов С.М. в конце 2009 года Алборов С.М. незаконно приобрел пистолет, являющийся нарезным короткоствольным огнестрельным оружием, с приспособлением для бесшумной стрельбы, изготовленный путем самодельной переделки из промышленного экземпляра пневматического пистолета модели «МР-654К», и 17 патронов калибра 9 мм, являющихся боеприпасами, о чем в правоохранительные органы не сообщил, а, имея умысел на незаконное приобретение, хранение и ношение оружия и боеприпасов, оставил их себе, и стал незаконно их хранить по месту проживания, по адресу: [] край, станция [] [] которые в период с 01 сентября 2010 года по 14 сентября 2010 года незаконно перевез по адресу: [] район, [] [] [] Указанный пистолет, приспособление для бесшумной стрельбы и боеприпасы были изъяты 15.09.2010 в ходе осмотра территории домовладения № [] по улице [] [] района [] области, где Алборов С.М. оставил оружие, приспособление для бесшумной стрельбы и боеприпасы для дальнейшего хранения.

Алборов С.М. 14.09.2010 года в период времени с 18 часов 20 минут до 19 часов 00 минут, действуя группой лиц по предварительному сговору с П [] имея умысел на разбойное нападение с целью хищения чужого имущества, с применением нарезного короткоствольного огнестрельного оружия с приспособлением для бесшумной стрельбы, изготовленного путем самодельной переделки, из промышленного экземпляра пневматического пистолета модели «МР-654К», находясь на берегу пруда, расположенного на расстоянии [] км на север от х. [] района [] области, где в это время так же находились В [] и А [] демонстрируя пистолет и угрожая В [] и А [] убийством, высказывая угрозы применения насилия, опасного для их жизни и здоровья, напали на В [] и А [] Алборов С.М. потребовал, чтобы те легли на землю. После того, как А [] выполнил требования Алборова С.М. и лег на землю, а В [] – не подчинился ему и попытался поговорить с Алборовым С.М., Алборов С.М. в ходе совершения разбойного нападения, выйдя за пределы ранее обусловленной договоренности с П [] реализуя умысел на убийство, возникший из-за неповиновения В [] [] требованиям Алборова С.М., с целью лишения его жизни, с близкого расстояния, произвел один выстрел из принадлежащего ему пистолета в грудь В [] в результате чего В [] причинено огнестрельное сквозное ранение

груди справа с ушибом правого легкого, повлекшее тяжкий вред здоровью потерпевшего по признаку опасности для жизни. После этого Алборов С.М., действуя совместно и согласованно с П [] согласно отведенной ему роли, подошел к В [] и из кармана его куртки открыто похитил пистолет самообороны – бесствольный, огнестрельный, марки «МР-461» - «Стражник», стоимостью [] рублей, а П [] в свою очередь, продолжая совместные преступные действия с Алборовым С.М., подошел к А [] и из кармана его брюк открыто похитил сотовый телефон [] стоимостью [] рублей, и деньги в сумме [] рублей. Завладев похищенным имуществом потерпевших, а так же денежными средствами в сумме [] рублей, Алборов С.М. совместно с П [] [] с места происшествия скрылся, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, причинив потерпевшему В [] материальный ущерб на сумму [] рублей, а потерпевшему А [] - материальный ущерб на общую сумму [] рублей.

Свой преступный умысел, направленный на убийство В [] Алборов С.М. не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с тем, что В [] своевременно была оказана необходимая медицинская помощь.

При таких обстоятельствах суд обоснованно признал доказанным наличие у Алборова умысла на разбойное нападение на потерпевших В [] и А [] и покушение на убийство В []

Выводы суда в приговоре относительно фактических обстоятельств дела, доказанности вины осужденного в совершении вышеуказанных преступлений и мотивов его действий, вопреки доводам жалоб, являются обоснованными, они подробно мотивированы в приговоре и судебная коллегия не видит оснований сомневаться в их правильности.

Юридическая квалификация действий Алборова С.М. дана судом правильно.

Приговором Азовского городского суда Ростовской области от 14 июня 2011 года Побегайлов С [] П [] осужден за разбойное нападение на В [] и А [] совершенное по предварительному сговору с Алборовым по ч. 2 ст. 162 УК РФ. Приговор вступил в законную силу 05 июля 2011 года (том 2 л. д. 115-118)

Наказание осужденному Алборову С.М. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновного, с учетом явки с повинной, а также с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, оно соразмерно содеянному и является справедливым. Оснований для применения статей 64, 73 и 15 ч. 6 УК РФ суд первой инстанции не усмотрел. Не усматривает таких оснований и суд кассационной инстанции.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ростовского областного суда от 10 августа 2012 года в отношении **Алборова С [] М []** оставить без изменения, а кассационные жалобы, - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

