



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 209-П12пр

г. Москва

17 октября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2007 года.

По приговору Верховного Суда Республики Тыва от 9 ноября 2006 года

БУРГУНДОСОВ С

С

несудимый,

осуждён: по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы, по ч.1 ст.108 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2007 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 4 декабря 2009 года приговор приведён в соответствие с Федеральным законом от 29 июня 2009 года №141-ФЗ. Постановлено считать Бургундосова осуждённым по ч.1 ст.108 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы, по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ – к 14 годам лишения свободы, в силу ч.3 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний к 14 годам 9 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. ставит вопрос о пересмотре кассационного определения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., адвоката Мисаилиди О.С., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Бургундосов осужден за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

9 июля 2005 года, в вечернее время, Бургундосов распивал спиртное в дачном домике дачного общества № [redacted], ряд [redacted], дом [redacted] в г. [redacted] вместе со сводным братом О [redacted] матерью Б [redacted] а также со знакомой последней - К [redacted] и ее племянником С [redacted]. Опьянев, Бургундосов лег спать. В ходе дальнейшего распития спиртного О [redacted] стал приставать к К [redacted] С [redacted] заступился за тетю, и между ним и О [redacted] возникла ссора, перешедшая в драку.

Проснувшись и увидев, что С [redacted] избивает его брата О [redacted] осужденный с намерением защитить последнего стал бороться с С [redacted]. В ходе борьбы С [redacted] схватил со стола нож, создавая непосредственную угрозу жизни и здоровью Бургундосова. Последний отобрал у него нож и, реально опасаясь за свою жизнь, отражая непосредственную угрозу применения ножа последним, полагая, что нападение не закончено, превысив пределы необходимой обороны, с целью лишения жизни нанес С [redacted] удар в горло. В результате его действий потерпевший скончался на месте. К [redacted] увидела происходившее и стала возмущаться. Тогда Бургундосов, сознавая, что К [redacted] является очевидцем преступления, может сообщить в правоохранительные органы о содеянном им, с целью сокрытия убийства решил лишить ее жизни. Для

этого он повалил К [] на пол, стал сдавливать ее шею руками до тех пор, пока потерпевшая не перестала подавать признаки жизни. После этого с целью сокрытия преступления он перенес труп К [] к реке [] и бросил его в воду, а затем сходил в дом сестры О [] где находился сводный брат С [] с помощью которого перенес труп С [] к реке и с этой же целью сбросил его в воду.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. ставит вопрос о пересмотре кассационного определения. В обоснование этого указывает, что согласно ст.16 УПК РФ обеспечение обвиняемому права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства.

В соответствии со ст.51 УПК РФ участие защитника в уголовном процессе обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от адвоката в порядке, установленном ст.52 УПК РФ. При этом данная норма не содержит каких-либо указаний на то, что её положения не подлежат применению в стадии кассационного производства.

Бургундосов, осуждённый, в том числе, за особо тяжкое преступление, обжаловал приговор в кассационном порядке. Кассационное разбирательство проведено с его участием, но в отсутствие защитника. Причины неявки последнего не выяснялись. Вопрос об обеспечении осуждённого другим адвокатом не обсуждался. Сведений о том, что Бургундосов отказался от адвоката, не имеется.

Рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежащим отмене на основании п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осуждённого.

Однако данные положения закона не выполнены судом кассационной инстанции.

Из материалов дела усматривается, что Бургундосов обжаловал приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Рассмотрение дела проходило с участием прокурора и осуждённого. Адвокату Назыты, представлявшей интересы осужденного в суде первой инстанции, была направлена телеграмма с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако он в судебное заседание не явился.

Несмотря на предусмотренное законом обязательное участие защитника, уголовное дело в отношении Бургундосова рассмотрено в кассационном порядке без адвоката. При этом данных о том, что осуждённый письменно отказался от услуг защитника в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право Бургундосова на защиту, кассационное определение в отношении него подлежит отмене с передачей дела на новое кассационное рассмотрение.

В связи с отменой кассационного определения, подлежит отмене и постановление Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 4 декабря 2009 года.

Принимая во внимание, что Бургундосов осуждён за особо тяжкое преступление к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2007 года и постановление Куйбышевского районного суда г.Иркутска от 4 декабря 2009 года в отношении **Бургундосова С. [] С. []** отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать Бургундосову С.С. меру пресечения в виде заключения под стражу до 17 января 2013 года.

Председательствующий

В.М. Лебедев