



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №122-П12

г. Москва

10 октября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И.,  
Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорным жалобам осуждённых Малькова Р.А.,  
Рымарева Т.Н., Штрека В.И. на приговор Хабаровского краевого суда от 3 мая  
2011 года, по которому

**М А Л Ь К О В Р** [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] ранее не  
судимый,

оправдан по ч. 1 ст. 210 УК РФ в связи с непричастностью к совершению  
преступления;

*осуждён:* по п. «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по п.  
«а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК  
РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний  
окончательно на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого  
режима;

**Ш Т Р Е К В** [REDACTED] **И** [REDACTED] [REDACTED]

оправдан по ч.2 ст.210 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления;

*осуждён:* по п. «в» ч.2 ст.241 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ к 12 годам лишения свободы, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**Р Ы М А Р Е В Т** [REDACTED] **Н** [REDACTED]  
[REDACTED] ранее не судимый,

оправдан по ч.2 ст.210 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления;

*осуждён:* по п. «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**К А П Л И Н П** [REDACTED] **В** [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED] судимый 26 декабря 2006 года по ч.2 ст.264 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года с лишением права управлять транспортным средством на 3 года,

оправдан по ч.2 ст.210 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления;

*осуждён:* по п. «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ч.2 ст.325 УК РФ к штрафу в сумме 5000 рублей (в соответствии со ст.78 УК РФ на основании п.3 ч.1 ст.24, ч.8 ст.302 УПК РФ в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности от отбывания наказания в виде штрафа освобождён), на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний на 14 лет лишения свободы, в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 26 декабря 2006 года и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно на 14 лет 6 месяцев лишения свободы с лишением права управлять транспортными средствами сроком на 3 года, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 сентября 2011 года приговор в отношении Малькова Р.А., Рымарева Т.Н., Штрека В.И., Каплина П.В. изменён:

исключено указание о совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.241 УК РФ в составе организованной группы как об обстоятельстве, отягчающем наказание;

действия Малькова Р.А., Рымарева Т.Н., Штрека В.И., Каплина П.В. переквалифицированы с п.«а» ч.4 ст.162 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), по которой назначено 6 лет лишения свободы каждому;

смягчено назначенное по п. «в» ч.2 ст.241 УК РФ наказание Малькову Р.А. до 4 лет 6 месяцев лишения свободы, Рымареву Т.Н., Штреку В.И., Каплину П.В. - до 3 лет 6 месяцев лишения свободы каждому;

- на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.162, п. «в» ч.2 ст.241 УК РФ, путём частичного сложения наказаний назначено Малькову Р.А. 7 лет 6 месяцев лишения свободы, Рымареву Т.Н., Штреку В.И., Каплину П.В. 6 лет 6 месяцев лишения свободы каждому;

на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, с частичным присоединением неотбытого наказания по приговору от 26 декабря 2006 года окончательно Каплину назначено 7 лет лишения свободы с лишением права управления транспортным средством сроком на три года.

В остальном приговор оставлен без изменения.

По делу осуждена также Рымарева Н.Г., надзорное производство в отношении которой не возбуждено.

В надзорных жалобах осуждённых Рымарева Т.Н., Штрека В.И. и Малькова Р.А. ставится вопрос о пересмотре состоявшихся судебных решений.

Уголовное дело в отношении Каплина П.В. рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, мотивы надзорных жалоб и вынесения постановлений о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

## установил:

Мальков, Рымарев, Каплин и Штрек осуждены за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

В марте 2007 года Мальков, Каплин, Штрек и другие лица объединились в группу под названием [ ] для совершения преступлений и с целью извлечения личной прибыли организовали занятие проституцией другими лицами, в том числе с использованием для занятия проституцией заведомо несовершеннолетних, путем организации девушек, занимающихся проституцией самостоятельно, в неофициальные интим - фирмы, а также путем охраны неофициальных интим - фирм и получения от них платы за право беспрепятственно заниматься проституцией. В период с июля 2007 года по июнь 2008 года в состав организованной группы с той же целью вошли Рымарев и Рымарева.

В период с июля 2007 года по 30 ноября 2008 года Рымарева и Рымарев по указанию Малькова организовали в г. [ ] неофициальную интим - фирму [ ] [ ], для рекламы деятельности которой расклеили в общественных местах объявления с номером телефона, на который Рымарева принимала заявки от клиентов, а также от девушек, желающих заниматься проституцией; приняли на работу в фирму для занятия проституцией У [ ] М [ ] заведомо несовершеннолетних Ш [ ] и Л [ ], а также других лиц, предоставили для проживания иногородним проституткам комнату в квартире в пер. [ ] установили режим работы проститутков и условия оплаты оказываемых ими сексуальных услуг, обеспечивали доставку проститутков клиентам на автомобилях, получали с клиентов плату за интимные услуги проститутков. В тот же период времени Каплин, Штрек, Рымарев и Мальков, действуя в соответствии с распределенными в организованной группе ролями, с целью организации занятия проституцией другими лицами, в том числе У [ ] М [ ] заведомо несовершеннолетними Ш [ ] и Л [ ], выполняли функции охраны проститутков интим - фирмы [ ] предоставляя им силовую поддержку при разрешении конфликтов с клиентами либо конкурентами, и получали за это оплату ежедневно в сумме от [ ] до [ ] рублей и ежемесячно - в сумме от [ ] до [ ] рублей.

С целью организации занятия проституцией других лиц и извлечения личной прибыли в январе 2008 года в г. [ ] Каплин и Штрек по указанию Малькова предложили Поповой (осуждённой по настоящему уголовному делу), являющейся сутенёром неофициальной интим - фирмы [ ] платить группе [ ] за охрану лиц, в том числе несовершеннолетних, занимающихся в её неофициальной интим - фирме проституцией, а также за право беспрепятственно заниматься проституцией в г. [ ] В соответствии с состоявшейся договоренностью Попова в

период с января 2008 года по 19 января 2009 года наняла в названную интим - фирму проституток, установила условия оказания и оплаты сексуальных услуг занимающихся проституцией девушек, осуществляла рекламу фирмы, принимала заказы от клиентов, организовала работу по доставлению проституток к клиентам на собственном автомобиле либо на такси, получала от клиентов деньги за оказанные им сексуальные услуги, распределяла полученные доходы, в том числе оплачивала услуги Каплина, Штрека и Малькова по охране и силовой поддержке деятельности её интим - фирмы. Осенью 2008 года Каплин и Штрек для организации занятия проституцией направили к Поповой для работы в интим - фирме в качестве проституток заведомо несовершеннолетнюю П [ ] и двух других лиц. В период с января по 30 ноября 2008 года Каплин, Штрек и Мальков, действуя в соответствии с распределенными в организованной группе ролями, с целью организации занятия проституцией Х [ ], С [ ], другими лицами, в том числе заведомо несовершеннолетней П [ ], обеспечивали беспрепятственное функционирование интим - фирмы [ ] выполняя функции охраны проституток, предоставляя им силовую поддержку при разрешении конфликтов с клиентами либо конкурентами и получали за это от Поповой оплату ежедневно в сумме [ ] рублей и ежемесячно - в сумме [ ] рублей.

В апреле 2008 года в г. [ ] Каплин и Штрек, действуя согласно ролям, отведённым им Мальковым, предложили Мороз (осуждённой по настоящему делу), занимавшейся проституцией самостоятельно, организовать неофициальную интим - фирму, набрать штат девушек для оказания сексуальных услуг за плату, предложив осуществление за плату группой [ ] охраны и силовой поддержки деятельности проституток. Мороз согласилась и в период с апреля 2008 года по 11 декабря 2008 года с целью улучшения своего материального положения организовала интим - фирму [ ] [ ] набрала в качестве проституток Ш [ ], К [ ], Г [ ] несовершеннолетнюю Б [ ] и других лиц, организовала рекламу услуг фирмы, принимала заказы от клиентов, на автомобиле под управлением Г [ ] обеспечивала доставку проституток к клиентам, договаривалась с клиентами о стоимости сексуальных услуг проституток, получала от них плату за эти услуги, распределяла доходы, в том числе платила организованной группе [ ]

В период с апреля по 30 ноября 2008 года Каплин, Штрек и Мальков, действуя согласно распределенным в организованной группе ролям, с целью организации занятия проституцией Ш [ ], К [ ], Г [ ] другими лицами, в том числе заведомо несовершеннолетней Балаевой, выполняли функции охраны проституток интим - фирмы [ ] [ ]», предоставляя им силовую поддержку при разрешении конфликтов с клиентами либо конкурентами, и получали за это от Мороз оплату ежедневно в сумме [ ] рублей и ежемесячно - в сумме [ ] рублей.

В июне 2008 года в г. [REDACTED], действуя по указанию Малькова с умыслом, направленным на организацию занятия проституцией другими лицами, Каплин и Штрек предложили Капшиенко (осуждённой по приговору суда по настоящему делу), занимавшейся проституцией самостоятельно, организовать неофициальную интим - фирму, набрать штат проституток, обещая, что за плату группа [REDACTED] будет осуществлять их охрану и беспрепятственное занятие противоправным бизнесом по оказанию сексуальных услуг за плату. Капшиенко согласилась и в период с июня 2008 года по 20 декабря 2008 года с целью получения прибыли организовала неофициальную интим - фирму [REDACTED] набрала в качестве проституток К [REDACTED] С [REDACTED], заведомо несовершеннолетнюю Б [REDACTED] и других лиц, оказывающих сексуальные услуги за плату, осуществляла рекламу их услуг, принимала заказы от клиентов, вывозила проституток к клиентам на автомобиле под управлением Ш [REDACTED], принимала от клиентов оплату услуг проституток, распределяла доходы, в том числе платила организованной группе [REDACTED]

В период с июня по 30 ноября 2008 года Каплин, Штрек и Мальков, действуя согласно распределенным в организованной группе ролям, с целью организации занятия проституцией К [REDACTED], С [REDACTED] другими лицами, в том числе заведомо несовершеннолетней Б [REDACTED], выполняли функции охраны проституток интим - фирмы [REDACTED] предоставляя силовую поддержку при разрешении конфликтов с клиентами либо конкурентами и получали за это от Капшиенко оплату около [REDACTED] рублей ежедневно и [REDACTED] рублей - ежемесячно.

В ноябре 2008 года Мальков предложил, а Каплин, Штрек, Рымарев и другие лица согласились совершить нападение на лиц, занимающихся проституцией без контроля организованной группы [REDACTED] и завладеть их имуществом, чтобы склонить их платить группе за право заниматься проституцией. Мальков разработал план нападения, распределил роли между его участниками, которые подготовили предметы похожие на штык-нож и биты для подавления сопротивления потерпевших, автомобили для блокирования действий потерпевших и быстрого подхода и отхода с места нападения.

В соответствии с этим планом 15 ноября 2008 года, около 23 часов 20 минут, Мальков, Каплин, Штрек, Рымарев и другие лица прибыли во двор дома по ул. [REDACTED]. По указанию Малькова иное лицо по телефону вызвало по этому адресу проституток. Около 23 часов 55 минут после того, как во двор указанного дома на автомобиле под управлением Н [REDACTED] приехали Т [REDACTED] Н [REDACTED] П [REDACTED] К [REDACTED] и две неустановленные женщины, а Т [REDACTED] вышел из автомобиля, Каплин, Штрек, Рымарев и другие лица, осуществляя общие с Мальковым преступные намерения и действуя согласно отведённым им ролям, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, напали на него: Штрек ударил Т [REDACTED] кулаком в лицо, а Каплин нанёс ему удар предметом

похожим на битую по ногам, отчего Т [ ] упал на землю. Каплин открыто похитил у Т [ ] мобильный телефон марки [ ] стоимостью [ ] рублей, принадлежащий М [ ]. После чего Мальков, Каплин, Штрек, Рымарев и другие лица нанесли Т [ ] каждый множественные удары ногами по телу, причинив ему совместными действиями телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровья, а затем поместили избитого Т [ ] в багажник автомобиля.

Одновременно другие лица, по указанию Малькова, осуществляя общие с остальными членами организованной группы преступные намерения, на легковых автомобилях перегородили возможность движения автомобилю Н [ ] в салоне которого также находились Н [ ] П [ ], К [ ] и две неустановленные женщины.

С целью завладения имуществом потерпевших Штрек проколол предметом похожим на штык-нож колеса автомобиля Н [ ], Штрек, Каплин, Рымарев и другие лица стучали по стеклам его автомобиля, вынудив, тем самым, Н [ ] разблокировать двери автомобиля, силой вытащили из машины водителя и пассажиров. Затем Штрек, используя в качестве оружия предмет похожий на штык - нож, угрожая насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, приставил его к телу Н [ ] и потребовал деньги, вместе с Каплиным обыскал Н [ ] и похитил имевшиеся при нём деньги в сумме [ ] рублей, Рымарев обыскал П [ ] и открыто похитил у неё деньги в сумме [ ] рублей, другое лицо открыто похитило у Н [ ] телефон марки [ ] стоимостью [ ] рублей и деньги в сумме [ ] рублей, а Каплин силой снял с руки Н [ ] и похитил золотое кольцо стоимостью [ ] рублей. По указанию Рымарева, Н [ ] опасаясь применения к ней насилия, села в автомобиль одного из нападавших, где Мальков потребовал у нее золотые украшения. Напуганная действиями нападавших, Н [ ] отдала ему имевшиеся при ней золотые украшения (кольцо, две цепочки с кулонами) на общую сумму [ ] рублей.

Действуя согласно отведённым им в организованной группе ролям и в соответствии с планом Малькова, Штрек, используя в качестве оружия предмет похожий на штык - нож, приставил его к лицу Т [ ] помещённому в багажник автомобиля, угрожая ему насилием, опасным для жизни и здоровья, а Каплин обыскал потерпевшего и похитил у него [ ] рублей, а также паспорт и иные личные документы.

В надзорной жалобе осуждённый Штрек ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных решений. Суд второй инстанции оставил без внимания и не изменил вид исправительной колонии, в которой он должен отбывать наказание, поскольку он осуждён за совершение тяжких преступлений, в связи с чем в соответствии с п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ наказание он должен отбывать в исправительной колонии общего режима.

Осуждённый Мальков в надзорной жалобе заявляет о несправедливости назначенного ему наказания. Поскольку он осуждён за тяжкие преступления, наказание должен отбывать в исправительной колонии общего режима, а не строгого. Он просит смягчить наказание за разбой, ранее к уголовной ответственности не привлекался, имеет малолетнего ребёнка. Помимо этого, осуждённый ставит вопрос об отмене приговора по п. «в» ч. 2 ст. 241 УК РФ, поскольку организатором он не являлся, о наличии несовершеннолетних лиц ему известно не было, охраной он не занимался. Его вина не доказана.

В надзорной жалобе и дополнении к ней осуждённый Рымарев утверждает, что его виновность в организации занятия проституцией не доказана. Указывает, что ему неправильно и незаконно назначен строгий режим для отбывания наказания. Рымарев просит о смягчении наказания.

Рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам осуждённых, а также проверив уголовное дело в соответствии с положениями ч.1, ч.2 ст.410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит судебные решения подлежащими изменению на основании п.3 ч.1 ст.379, ч.1 ст.409 УПК РФ в связи с неправильным применением уголовного закона.

Выводы суда о виновности Рымарева, Штрека, Каплина и Малькова в совершении разбоя, а также в организации занятий проституцией другими лицами с использованием несовершеннолетних подтверждены имеющимися в деле и проверенными в судебном заседании доказательствами.

Установленные судом фактические данные подтверждаются показаниями потерпевших и свидетелей об обстоятельствах, при которых они в 2008 году были вовлечены осуждёнными в занятие проституцией, а впоследствии были принуждены к продолжению занятия проституцией, о роли каждого из осуждённых в группе по организации деятельности, связанной с оказанием потерпевшими сексуальных услуг, о характере взаимоотношений в группе между осуждёнными, о процедуре «заказов» и исполнения сексуальных услуг, оказываемых потерпевшими, расценках на них, о месте нахождения квартир для занятия проституцией, о методах расчётов с потерпевшими, вовлечении лиц женского пола, в том числе несовершеннолетних, фонограммами телефонных переговоров между осуждёнными, протоколом обыска квартиры Рымаревых, в ходе которого обнаружен лист с именами девушек, занимавшихся проституцией в фирме у Рымаревой, суммы, заработанные ими за оказание интимных услуг сексуального характера, и другими доказательствами, приведёнными в приговоре по каждому эпизоду преступной деятельности осуждённых.

Показания свидетелей под псевдонимами «И [ ]», «Б [ ]», свидетелей Р [ ], М [ ], К [ ] П [ ] в ходе предварительного следствия и в судебном заседании о деятельности осуждённых по организации занятия

проституцией других лиц, в том числе несовершеннолетних, также подтверждаются показаниями Рымаревой.

Из показаний свидетеля Р [ ] усматривается, что о несовершеннолетнем возрасте некоторых девушек было известно Малькову и другим членам группировки. С одобрения Малькова несовершеннолетние продолжали работать в интим - фирмах. Участие Каплина, Штрека, Малькова и Рымарева в разбое подтверждено показаниями потерпевших Т [ ] а также потерпевших П [ ] и «Ш [ ]», которые опознали Штрека, Рымарева, Каплина и Малькова как участников нападения, имевшего место 15 ноября 2008 года.

Учитывая приведённые данные, а также другие доказательства, изложенные в приговоре, Президиум находит утверждения Рымарева и Малькова о недоказанности их вины несостоятельными.

Наказание, назначенное осуждённым, с учётом внесённых изменений, соответствует содеянному ими и данным о личности виновных. Наличие у Малькова малолетнего ребёнка учтено судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, оснований для смягчения которого не имеется.

Вместе с тем судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание лишения свободы мужчинам, осуждённым к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, назначается в исправительных колониях общего режима.

Эти положения уголовного закона судом второй инстанции оставлены без внимания.

Суд кассационной инстанции переквалифицировал действия Рымарева, Каплина, Малькова и Штрека с п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ). Данное преступление, а также преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.241 УК РФ, в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории тяжких.

Мальков, Рымарев, как установлено судом, ранее не судимы, судимость Штрека погашена, Каплин был осуждён условно за неосторожное преступление, никто из осуждённых ранее лишение свободы не отбывал, в действиях Штрека и Каплина отсутствует рецидив преступлений.

При таких обстоятельствах осуждённые должны отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

Помимо этого, согласно положениям п.1 ч.2 ст.133 УПК РФ право на реабилитацию имеют лица, в отношении которых вынесен оправдательный приговор.

По настоящему делу оправданы Мальков Р.А. по ч.1 ст.210 УК РФ, Каплин П.В., Рымарев Т.Н., Штрек В.И. - по ч.2 ст.210 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления.

Принятые решения давали основания для признания за Мальковым, Штреком, Рымаревым, Каплиным права на реабилитацию, однако такое право за ними признано не было.

В связи с этим, Президиум считает необходимым признать за Мальковым, Штреком, Рымаревым, Каплиным право на реабилитацию.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

1. Надзорную жалобу осуждённого Штрека В.И. удовлетворить. Надзорные жалобы осуждённых Малькова Р.А. и Рымарева Т.Н. удовлетворить частично.

2. Приговор Хабаровского краевого суда от 3 мая 2011 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 сентября 2011 года в отношении Малькова Р. [REDACTED], А [REDACTED], Штрека В. [REDACTED] И [REDACTED], Рымарева Т. [REDACTED] Н [REDACTED] Каплина П. [REDACTED] В [REDACTED] изменить, отбывание наказания в виде лишения свободы назначить в исправительной колонии общего режима.

3. На основании п.1 ч.2 ст.133 УПК РФ признать право на реабилитацию за Мальковым Р.А. в связи с вынесением оправдательного приговора по ч.1 ст.210 УК РФ, за Штреком В.И., Рымаревым Т.Н., Каплиным П.В. - в связи с вынесением оправдательного приговора по ч.2 ст.210 УК РФ за непричастностью к совершению преступления.

В остальном судебные решения в отношении Рымарева Т.Н., Малькова Р.А., Штрека В.И., Каплина П.В. оставить без изменения.

Председательствующий

