

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 11 – 012 – 72

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Валюшкина В.А. и Лаврова Н.Г.**

при секретаре - **Полищуке А.О.**

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление государственного обвинителя Ахметшина А.М. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 августа 2012 года, которым

Гершин С. А., судим 18.01.2011 г. по ст. 111 ч.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года,

осужден к лишению свободы: по п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ на 14 лет с ограничением свободы на 1 год 4 месяца (ограничения указаны в приговоре), по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 8 лет с ограничением свободы на 1 год (ограничения указаны в приговоре). На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности

преступлений назначено 15 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения указаны в приговоре). В соответствии с ч.5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение и в силу ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев (ограничения указаны в приговоре).

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, и мнение прокурора **Телешевой-Курицкой Н.А.**, не поддержавшей кассационное представление и полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Гершин признан виновным в разбойном нападении на Ш [REDACTED] совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также в её умышленном убийстве, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 2 февраля 2012 г. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Гершин вину признал полностью.

В кассационном представлении государственный обвинитель Ахметшин А.М., не оспаривая приговор суда в части доказанности вины осужденного в совершенном преступлении, правильности квалификации его действий, а также справедливости назначенного ему наказания, вместе с тем просит приговор изменить, исключить из приговора указание суда об учете при назначении наказания Гершину С.А. его прежней судимости и совершение им преступлений в период испытательного срока.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Гершина в совершенных преступлениях соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Доказанность вины осужденного Гершина в совершенных преступлениях, правильность квалификации его действий, а также справедливость назначенного ему наказания не оспаривается в кассационном представлении.

Наказание Гершину назначено с учетом требований ст.ст. 6 и 60 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, личности осужденного, обстоятельств, смягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как следует из приговора, при назначении наказания Гершину в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учел, что он вину признал, оформил явку с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений. Одновременно суд указал, что по делу отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание Гершина.

Доводы кассационного представления о необходимости исключить из приговора указания о том, что **«суд принимает во внимание, что Гершин С.А. судим, данные преступления совершил в период испытательного срока»** нельзя признать убедительными.

Ссылка в приговоре на прежнюю судимость Гершина и совершение им преступлений в период испытательного срока относится к личности осужденного, а данные о личности осужденного должны учитываться при назначении ему наказания и не противоречит требованиям ч.3 ст. 60 УК РФ.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для изменения приговора и удовлетворения кассационного представления государственного обвинителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 августа 2012 года в отношении **Гершина С.А.** оставить без изменения, а кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи