

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д12-81

о п р е д е л е н и е суда надзорной инстанции

г. Москва

25 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Борисова В.П.**,

судей **Ламинцевой С.А.** и **Пейсиковой Е.В.**

при секретаре **Белякове А.А.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Таранова А.И. на приговор Прикубанского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2008 г. и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 7 сентября 2011 г.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., объяснения адвоката Кабалоевой В.М. в защиту интересов Таранова А.И., мнение прокурора Башмакова А.М., полагавшего, что надзорная жалоба Таранова подлежит частичному удовлетворению, Судебная коллегия

установила:

по приговору Прикубанского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2008 г.

Таранов А. [REDACTED] И [REDACTED] [REDACTED] ранее судимый 20 сентября 2002 г. Прикубанским районным судом г. Краснодара, с учётом последующих изменений, по п. «в» ч.3 ст.111 УК РФ к 4 годам лишения свободы, 21 февраля 2005 г. освобождён условно-досрочно,

осуждён по ч.1 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 24 сентября 2008 г. приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 7 сентября 2011 г. приговоры в отношении Таранова А.И. изменены:

из приговора Прикубанского районного суда г.Краснодара от 20 сентября 2002 г. исключён квалифицирующий признак «неоднократно»; постановлено считать Таранова А.И. осуждённым по ч.1 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г.) с применением ст.64 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

из описательно-мотивировочной части приговора Прикубанского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2008 г. исключено указание о наличии в действиях осуждённого особо опасного рецидива преступлений с признанием наличия в его действиях опасного рецидива преступлений; смягчено наказание по ч.1 ст.105 УК РФ до 11 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

По приговору от 30 июня 2008 г. Таранов А.И. признан виновным в убийстве К [REDACTED]

Преступление им совершено 29 января 2008 г. в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Таранов А.И. просит об отмене постановления президиума от 7 сентября 2011 г., ссылаясь на то, что о дате рассмотрения дела в суде надзорной инстанции он был извещён уже после его рассмотрения. Также указывает, что дело было рассмотрено в отсутствие защитника. Ставит вопрос о смягчении наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе Таранова, Судебная коллегия находит, что она подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Положения Конституции Российской Федерации предусматривают необходимость законодательного обеспечения виновному лицу соответствующих возможностей для защиты своих прав и интересов при рассмотрении дела в суде надзорной инстанции.

Согласно ч.3 ст.123 Конституции Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии с ч.2 ст.407 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции в судебном заседании принимают участие прокурор, а также осуждённый, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой или представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. О дате, времени и месте заседания они извещаются судом.

Осуждённый имеет право участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, получать копии принёсенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления. При этом участие в уголовном деле защитника не служит основанием для ограничения прав осуждённого.

Указанные требования закона судом надзорной инстанции по настоящему делу надлежащим образом не выполнены.

Установлено, что извещение о дате, времени и месте рассмотрения надзорного представления по делу Таранова А.И. поступило в учреждение, где он отбывал наказание, 7 сентября 2011 г., а вручено Таранову А.И. 12 сентября 2011 г., то есть после рассмотрения дела 7 сентября 2011 г. президиумом Краснодарского краевого суда, что фактически лишило осуждённого возможности не только подать свои письменные возражения, но и заявить ходатайство о своём желании участвовать в судебном заседании.

Таким образом, в результате несвоевременного извещения о дате рассмотрения уголовного дела Таранов А.И. был лишён возможности изложить свою позицию по вопросам, связанным с разбирательством дела, довести её до сведения суда надзорной инстанции.

Следовательно, в нарушение требований уголовно-процессуального закона, президиум не обеспечил осуждённому Таранову А.И., содержащемуся в исправительном учреждении, осуществление предоставленного ему ч.2 ст.407 УПК РФ права на участие в судебном заседании суда надзорной инстанции, а

также возможность довести до сведения суда свою позицию относительно всех аспектов дела, что привело к ограничению гарантированного уголовно-процессуальным законом его права на защиту.

С учётом этого решение суда надзорной инстанции не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем постановление президиума Краснодарского краевого суда от 7 сентября 2011 г. подлежит отмене.

При таких условиях надзорная жалоба осуждённого Таранова рассматривается по существу Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Таранов А.И. обращает внимание на неправильное применение уголовного закона при назначении наказания по приговору от 30 июня 2008 г.; утверждает, что поводом для совершения преступления явилось противоправное поведение самого потерпевшего К [REDACTED] что предлагает считать смягчающим наказание обстоятельством.

Доказанность вины Таранова не оспаривается в жалобе.

Довод в жалобе осуждённого Таранова о том, что в качестве смягчающего наказания обстоятельства следует учесть противоправное поведение потерпевшего К [REDACTED] Судебная коллегия находит несостоятельным, поскольку обстоятельств, свидетельствующих о противоправности поведения К [REDACTED], не установлено.

Вместе с тем Судебная коллегия находит, что состоявшиеся судебные решения подлежат изменению, а именно:

из приговора Прикубанского районного суда г. Краснодара от 20 сентября 2002 г. подлежит исключению квалифицирующий признак «неоднократно»; следует считать Таранова А.И. осуждённым по ч.1 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г.) с применением ст.64 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

из описательно-мотивировочной части приговора Прикубанского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2008 г. надлежит исключить указание о наличии в действиях Таранова особо опасного рецидива преступлений с признанием наличия в его действиях опасного рецидива преступлений. Наказание, назначенное Таранову по ч.1 ст.105 УК РФ, подлежит смягчению до 11 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Такое наказание, по мнению Судебной коллегии, соответствует требованиям закона.

В остальной части судебные решения надлежит оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осуждённого Таранова А.И. удовлетворить частично.
2. Постановление президиума Краснодарского краевого суда от 7 сентября 2011 г. в отношении Таранова А.И. отменить.
3. Приговор Прикубанского районного суда г.Краснодара от 20 сентября 2002 г., приговор Прикубанского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2008 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 24 сентября 2008 г. в отношении Таранова А.И. изменить:

из приговора Прикубанского районного суда г.Краснодара от 20 сентября 2002 г. исключить квалифицирующий признак «неоднократно»; считать Таранова А.И. осуждённым по ч.1 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г.) с применением ст.64 УК РФ к 4 годам лишения свободы;

из описательно-мотивировочной части приговора Прикубанского районного суда г. Краснодара от 30 июня 2008 г. исключить указание о наличии в действиях Таранова особо опасного рецидива преступлений с признанием наличия в его действиях опасного рецидива преступлений. Смягчить Таранову наказание по ч.1 ст.105 УК РФ до 11 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи