



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-Д12-22

Определение суда надзорной инстанции

г. Москва

25 октября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Старкова А.В.,

судей Скрябина К.Е., Шалумова М.С.,

при секретаре Вершило А.Н.,

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Романюка Р.А. на приговор Новомосковского городского суда Тульской области от 31 октября 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 1 февраля 2012 года.

По приговору Новомосковского городского суда Тульской области от 31 октября 2011 года

РОМАНЮК Р

А

судимый:

1. 08.02.2007 г. по п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (2 преступления), ч.2 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком на 2 года;
2. 12.02.2007 г. по п.п. "а, б" ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам

лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года;

3. 29. 11. 2007 г. по п. "б" ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
4. 27. 12. 2007 г. по п. "а" ч.3 ст.158 УК РФ (3 эпизода), ч.3 ст.69, ч.5 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 16.02.2011 г. по отбытии наказания,

осужден :

по п.п. "а, б, в" ч. 2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Г [] к 1 году 8 месяцам лишения свободы,

по п.п. "а, б" ч. 2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении К [] в период начала апреля 2010 г. по 15 апреля 2011 года к 1 году 6 месяцам лишения свободы,

по п. "а" ч. 2 ст.166 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Р [] к 2 годам 6 месяцам лишения свободы,

по п.п. "а, б" ч. 2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Ф [] к 2 годам лишения свободы,

по п.п. "а, б" ч. 2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении К [] к 2 годам лишения свободы,

по п.п. "а, б" ч. 2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении К [] 7 июля 2011 года к 2 годам 6 месяцам лишения свободы,

по ч. 3 ст.30, п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Х [] к 2 годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Романюку Р.А. назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам

Тулского областного суда от 1 февраля 2012 года приговор Новомосковского городского суда Тульской области от 31 октября 2011 года в отношении Романюка Р.А. изменен: его действия переквалифицированы с п.п. "а, б, в" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б, в" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) за преступление, совершенное в отношении Г [] по которой назначено 1 год 8 месяцев лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) за преступление в отношении К [] в период с начала апреля по 15 апреля 2011 года, по которой назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) за преступление в отношении Ф [] по которой назначено 2 года лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) за преступление в отношении К [] по которой назначено 2 года лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) за преступление в отношении потерпевшего К [] 7 июля 2011 года, по которой назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы;

с ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) за преступление в отношении Х [] по которой назначено 2 года лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Романюку Р.А. назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Романюк Р.А. признан виновным в том, что в период с марта по 12 июля 2011 года в [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре, совершил 5 краж и покушение на кражу, группой лиц

по предварительному сговору; в отношении Г [] К [] К [], Ф [] с незаконным проникновением в хранилище; в отношении Г [] с причинением значительного ущерба, а также неправомерное завладение транспортным средством Р [] группой лиц по предварительному сговору.

Заслушав доклад судьи Скрябина К.Е., выступление адвоката Баранова А.А., поддержавшего доводы надзорной жалобы, мнение прокурора Митюшова В.П., полагавшего судебные решения подлежащими изменению, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в надзорной жалобе осужденный Романюк Р.А. считает, что судебные решения являются несправедливыми, поскольку при рассмотрении вопроса о применении нового закона, судом не в полной мере выполнены требования ст.10 УК РФ. Просит также применить положения ч.6 ст.15 УК РФ об изменении категории преступлений, правила ч.2 ст.69 УК РФ при назначении наказания по совокупности преступлений, и смягчить наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что приговор и кассационное определение подлежат изменению.

Как следует из материалов дела, судебная коллегия по уголовным делам Тульского областного суда 1 февраля 2012 года переквалифицировала действия Романюка Р.А. с п.п. "а, б, в" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б, в" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); по 4 эпизодам с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); с ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) на ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ). В обоснование сделана ссылка на то, что новый закон улучшает положение осужденного, поскольку в санкции ч. 2 ст. 158 УК РФ исключен нижний предел наказания в виде обязательных работ. При этом наказание за отдельные преступления и по совокупности преступлений Романюку оставлено без изменения.

Вместе с тем, судом кассационной инстанции не учтено, что Федеральным законом от 7 декабря 2011 года №420 –ФЗ в санкции ч. 2 ст. 158 УК РФ увеличен верхний предел наказания в виде обязательных работ, а

наказание в виде принудительных работ применяется с 1 января 2013 года, соответственно у кассационной инстанции не имелось оснований для переквалификации действий осужденного Романюка, поскольку новый закон ухудшает положение осужденных, и согласно положений ст. 10 УК РФ, не имеет обратной силы.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия находит, что судом кассационной инстанции был неправильно применен уголовный закон, в связи с чем судебные решения в отношении Романюка подлежат изменению, и его действия в отношении хищений чужого имущества подлежат переквалификации на указанные статьи в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26 – ФЗ, по которым он и был осужден приговором суда первой инстанции. Поскольку судом кассационной инстанции было допущено ухудшение положения осужденного, при внесении соответствующих изменений Судебная коллегия не находит оснований для смягчения размера наказания, назначенного по приговору суда первой инстанции.

При этом не усматривает Судебная коллегия и оснований для удовлетворения доводов надзорной жалобы об изменении категории совершенных Романюком Р.А. преступлений в соответствии с положениями ч.6 ст.15 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ), а также правил назначения наказания по совокупности преступлений на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, поскольку одно из преступлений относится к категории тяжких.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407,408 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Новомосковского городского суда Тульской области от 31 октября 2011 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 1 февраля 2012 года в отношении Романюка Р. [REDACTED] А. [REDACTED] изменить:

переквалифицировать его действия с п.п. "а, б, в" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) на п.п. "а, б, в" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Г. [REDACTED] по которой назначить 1 год 8 месяцев лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции

Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении К [REDACTED] в период с начала апреля по 15 апреля 2011 года, по которой назначить 1 год 6 месяцев лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Ф [REDACTED] по которой назначить 2 года лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении К [REDACTED] по которой назначить 2 года лишения свободы;

с п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) на п.п. "а, б" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении потерпевшего К [REDACTED] 7 июля 2011 года, по которой назначить 2 года 6 месяцев лишения свободы;

с ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) на ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) за преступление в отношении Х [REDACTED] по которой назначить 2 года лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп. «а, б, в» ч.2 ст. 158, пп. «а, б» ч.2 ст. 158 (4 эпизода), ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.2 ст. 166 УК РФ путем частичного сложения наказаний Романюка Р.А. назначить 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном судебные решения в отношении Романюка Р.А. оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного Романюка Р.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: