



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-О12-44

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.
судей Шишлянникова В.Ф. и Шамова А.В.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Карапетян К.Г. и Омельченко Е.В., адвокатов Федоровой Л.В. и Жировой А.А. на приговор Ставропольского краевого суда от 22 августа 2012 года, которым

Карапетян К. Г. _____
_____ несудимая,

осуждена к лишению свободы:

-по п.п. «д», «ж», ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 13 лет с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган;

-по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ сроком на 2 года без штрафа с ограничением свободы сроком на 1 год со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего

надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено Карапетян К.Г. наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет 6 месяцев без штрафа с ограничением свободы сроком на 2 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган.

Омельченко Е. В., судимая 15 ноября 2011

года по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года, **осуждена** к лишению свободы:

-по п.п. «д», «ж», ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 13 лет с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган;

-по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ сроком на 2 года без штрафа с ограничением свободы сроком на 1 год со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначено Омельченко Е.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет 6 месяцев без штрафа с ограничением свободы сроком на 2 года, со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего

надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания по данному приговору и наказания по приговору от 15 ноября 2011 года окончательно назначено Омельченко Е.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет 6 месяцев без штрафа с ограничением свободы сроком на 2 года с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима, со следующими ограничениями: не уходить из дома (квартиры) с 20 до 6 часов, не посещать места реализации спиртных напитков на розлив на территории сельского (поселкового) муниципального образования, не изменять места жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории сельского (поселкового) муниципального образования, дважды в месяц являться на регистрацию в указанный орган.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф. об обстоятельствах дела и доводах жалоб, выступления осужденных Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г., адвокатов Пермяковой Т.Н. и Романова С.В., поддержавших кассационные жалобы, мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г. признаны виновными в краже имущества, принадлежащего С [] совершенной группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в жилище потерпевшей, а также в убийстве К [] совершенном группой лиц, с особой жестокостью.

Преступления совершены 24 октября 2011 года в селе [] и поселке [] района [] края при обстоятельствах, указанных в приговоре,

В судебном заседании Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г. признали свою вину в совершении преступлений.

В кассационных жалобах:

осужденная Омельченко Е.В. считает, что судом нарушены требования общей части уголовного кодекса при назначении ей наказания по ч. 3 и ч. 5 ст. 69 УК РФ, полагает, что срок лишения свободы по ч. 3 ст. 69 УК РФ не должен превышать 10 лет, а по ч. 5 ст. 69 УК РФ 12 лет, просит изменить приговор и смягчить ей наказание.

Осужденная Карапетян К.Г., не соглашаясь с приговором, указывает, что суд при назначении ей наказания не учел ее явку с повинной, чистосердечное раскаяние в содеянном, помощь следствию в раскрытии преступления, что ранее она ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекалась, а также то, что до совершения преступлений она не была лишена родительских прав, просит смягчить ей наказание.

Адвокат Федорова Л.В. в интересах осужденной Карапетян К.Г. считает приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости. При этом указывает, что при назначении наказания ее подзащитной суд не учел ряд смягчающих наказание обстоятельств, а именно явку с повинной, признание вины в полном объеме, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, изобличению других соучастников преступления, наличие малолетнего ребенка, просит изменить приговор и смягчить осужденной Карапетян К.Г. наказание.

Адвокат Жирова А.А. в интересах осужденной Омельченко Е.В. также считает приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного ее подзащитной наказания, при этом указывает, что при назначении наказания Омельченко Е.В. суд должным образом не учел явку с повинной Омельченко, ее полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей, а также влияние назначенного наказания на условия жизни семьи Омельченко, просит изменить приговор и смягчить Омельченко наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Захаров А.В. не согласен с изложенными в жалобах доводами, считает приговор законным и обоснованным и просит оставить его без изменения, а кассационные жалобы, без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия не находит оснований для изменения приговора.

Вина осужденных Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г. в краже имущества, принадлежащего С [] и в убийстве К []. при изложенных в приговоре обстоятельствах, установлена показаниями самих осужденных, признавших свою вину в совершенных преступлениях, показаниями потерпевшей С [] свидетелей Д [], В [], В [], Н [], А [], О [] протоколами следственных действий, заключениями экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которых изложен в приговоре.

Тщательно исследовав собранные по делу доказательства и дав им надлежащую оценку в приговоре, суд пришел к обоснованному выводу о доказанности вины Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г. в вышеуказанных преступлениях.

Выводы суда в приговоре относительно фактических обстоятельств дела и доказанности вины осужденных Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г. в совершении преступлений, указанных в описательно-мотивировочной части приговора, являются обоснованными, они подробно мотивированы в приговоре и в кассационных жалобах не оспариваются.

Юридическая квалификация действий осужденных Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г. по п. «а» ч. 3 ст. 158 и п.п. «д», «ж», ч. 2 ст. 105 УК РФ дана судом правильно, в соответствии с установленными судом фактическими обстоятельствами дела и в кассационных жалобах также не оспаривается.

Наказание осужденным Омельченко Е.В. и Карапетян К.Г., вопреки доводам жалоб, назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновных, с учетом явок с повинной и всех обстоятельств дела, в том числе и тех, на которые осужденные и их защитники ссылаются в кассационных жалобах, оно соразмерно содеянному и является справедливым. Оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Доводы осужденной Омельченко Е.В. о том, что срок лишения свободы по ч. 3 ст. 69 УК РФ не должен превышать 10 лет, а по ч. 5 ст. 69 УК РФ 12 лет, являются несостоятельными, поскольку не основаны на законе.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Оснований для удовлетворения кассационных жалоб не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ставропольского краевого суда от 22 августа 2012 года в отношении Омельченко Е. [REDACTED] В [REDACTED] и Карапетян К. [REDACTED] П. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы,- без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

[REDACTED]