ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД12-5

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 24 октября 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Чубарева А[redacted] С[redacted] на постановление инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г., решение судьи Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 29 июля 2011 г., решение судьи Кемеровского областного суда от 2 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Кемеровского областного суда от 27 апреля 2012 г., вынесенные в отношении Чубарева А.С. по делу административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 29 июля 2011 г. и решением судьи Кемеровского областного суда от 2 ноября 2011 г., Чубарев А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 800 рублей.

Постановлением заместителя председателя Кемеровского областного суда от 27 апреля 2012 г. жалоба Чубарева А.С. на состоявшиеся по делу постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чубарев А.С. просит отменить постановление инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г., решение судьи Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 29 июля 2011 г., решение судьи Кемеровского областного суда от 2 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Кемеровского областного

суда от 27 апреля 2012 г., вынесенные в отношении его по делу административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

В соответствии с частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, влечёт назначение административного наказания.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 11 июня 2011 г. инспектором ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области в отношении Чубарева А.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому он управлял автомобилем марки [redacted], не зарегистрированным в установленном порядке.

Постановлением инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г. Чубарев А.С. привлечён к административной ответственности по части 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не согласившись с указанным постановлением должностного лица, Чубарев А.С. обратился с жалобой в Новоильинский районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области.

Решением судьи Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 29 июля 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Кемеровского областного суда от 2 ноября 2011 г. и постановлением заместителя председателя Кемеровского областного суда от 27 апреля 2012 г., жалоба Чубарева А.С. оставлена без удовлетворения.

С состоявшимися решениями согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из материалов дела следует, что при составлении протокола Чубарев А.С. указывал на то, что автомобиль марки [redacted], которым он управлял 11 июня 2011 г., был на основании договора купли-продажи приобретён 10 июня 2011 г.

Стукаленко Г.С. (л.д. 7). В этот же день Стукаленко Г.С. была выдана доверенность на имя Чубарева А.С. на распоряжение и управление данным транспортным средством. Доводы аналогичного содержания были приведены Чубаревым А.С. в жалобах на постановление инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г., поданных в Новоильинский районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области и Кемеровский областной суд (л.д. 2–3, 67–68, 105–106).

В силу пункта 1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, механические транспортные средства и прицепы должны быть зарегистрированы в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации, в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или пяти суток после их приобретения или таможенного оформления.

Пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» предусмотрено, что собственники транспортных средств либо лица, от имени собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в Государственной инспекции, или военных автомобильных инспекциях (автомобильных службах), или органах гостехнадзора в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или в течение пяти суток после приобретения, таможенного оформления, снятия с учёта транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

Норма аналогичного содержания приведена в пункте 4 Правил регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждённых приказом МВД РФ от 24 ноября 2008 г. № 1001.

Как усматривается из материалов дела и установлено судьёй районного суда, по договору купли-продажи автотранспортного средства от 10 июня 2011 г. Чубарев А.С., именуемый в дальнейшем Продавец, и Стукаленко Г.С., именуемая в дальнейшем Покупатель, заключили договор о том, что Продавец продаёт, а Покупатель покупает автомобиль [redacted], легковой, [redacted] года выпуска (л.д. 7). Стукаленко Г.С. оформила доверенность на распоряжение и управление автомобилем на имя Чубарев А.С. (л.д. 6)

На момент управления Чубаревым А.С. 11 июня 2011 г. автомобилем [redacted] на основании выданной собственником транспортного средства доверенности предусмотренный указанными выше нормативными правовыми

актами срок для постановки автомобиля на учёт не истёк, что исключает наличие в действиях Чубарева А.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах постановление инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г., решение судьи Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 29 июля 2011 г., решение судьи Кемеровского областного суда от 2 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Кемеровского областного суда от 27 апреля 2012 г., вынесенные в отношении Чубарева А.С. по делу административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Чубарева А.С. состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Чубарева А[redacted] С[redacted] удовлетворить.

Постановление инспектора ДПС ОБДПС ГАИ г. Новокузнецка Кемеровской области от 11 июня 2011 г., решение судьи Новоильинского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 29 июля 2011 г., решение судьи Кемеровского областного суда от 2 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Кемеровского областного суда от 27 апреля 2012 г., вынесенные в отношении Чубарева А.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда Российской Федерации [redacted] **В.П. Меркулов**