



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-О12-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Нестерова В.В.,

судей Безуглого Н.П., Пелевина Н.П.

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В, адвоката Музафарова А.А. на приговор Мурманского областного суда от 16 августа 2012 года, которым

Орлов М [redacted] **А** [redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] несудимый,

осужден - по ч.1 ст.116 УК РФ к исправительным работам сроком на 4 месяца с удержанием 10% заработной платы в доход государства,

- по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к лишению свободы сроком на 12 лет 6 месяцев с ограничением свободы на срок 2 года с установлением следующих ограничений: не изменять место жительства по месту регистрации без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием

наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы муниципального образования без уведомления вышеуказанного органа, не менее двух раз являться на регистрацию в указанный орган.

На основании ч.3 ст.69 и ст.71 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначено к отбытию лишение свободы сроком на 12 лет 7 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 2 года с установлением следующих ограничений: не изменять место жительства по месту регистрации без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы муниципального образования без уведомления вышеуказанного органа, не менее двух раз являться на регистрацию в указанный орган.

Абнизова Ю [] В []
[] [] [] []
[] [] []
ранее несудимая,

суждена - по ч.1 ст.116 УК РФ к исправительным работам сроком на 4 месяца с удержанием 10% заработной платы в доход государства,

- по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к лишению свободы сроком на 12 лет с ограничением свободы на срок 2 года с установлением следующих ограничений: не изменять место жительства по месту регистрации без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы муниципального образования без уведомления вышеуказанного органа, не менее двух раз являться на регистрацию в указанный орган.

На основании ч.3 ст.69 и ст.71 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначено к отбытию лишение свободы сроком на 12 лет 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на срок 2 года с установлением следующих ограничений: не изменять место жительства по месту регистрации без согласия специализированного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы муниципального образования без уведомления вышеуказанного органа, не менее двух раз являться на регистрацию в указанный орган.

Приговором суда Орлов М.А. и Абнизова Ю.В. осуждены за нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, а также за совершение убийства, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены в один из дней, в период с 25 июня по 11 июля 2011 года в [REDACTED] при обстоятельствах подробно изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Безуглого Н.П., выступления осужденных Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В. в режиме видеоконференц-связи, адвокатов Артеменко Л.Н. и Баранова А.А. просивших об отмене приговора по доводам жалоб, мнение прокурора Митюшова В.П. об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В кассационных жалобах:

- осужденный Орлов М.А. считая приговор незаконным и необоснованным, указывает, что в ходе предварительного следствия и в судебном заседании не нашло своего подтверждения что убийство было совершено по предварительному сговору. Не отрицая, что разговаривали об убийстве потерпевшей, утверждает, что это происходило в шуточной форме. Они не оговаривали не места, не способа убийства, что свидетельствовало бы о предварительном сговоре. Судом не учтено заключение эксперта, согласно которому установить причину смерти Ф [REDACTED] не представилось возможным. Абнизова после ознакомления с заключением эксперта стала оговаривать его утверждая, что после того как она душила потерпевшую последняя была еще жива и он убил ее камнем, что не соответствует действительности. Также считает приговор чрезмерно суровым. Просит изменить приговор и снизить срок наказания.

- осужденная Абнизова Ю.В., не соглашаясь с приговором, указывает, что побоев потерпевшей она не наносила, поскольку они находились в дружеских отношениях. Побои Ф [REDACTED] наносил Орлов и другие лица. Утверждает, что сговора с Орловым на убийство потерпевшей у нее не было. Участия в убийстве Ф [REDACTED] она также не принимала, а только по указанию Орлова держала потерпевшую за ноги, опасаясь физической расправы со стороны Орлова. Камнем потерпевшую она не била. Считает, что к показаниям Орлова необходимо отнестись критически, поскольку у него был мотив совершить убийство Ф [REDACTED], чтобы скрыть ранее совершенные в отношении нее

преступления – изнасилование и нанесение побоев. Факт удушения потерпевшей объективно ничем не подтвержден. Установленные в судебном заседании фактические обстоятельства произошедшего свидетельствуют о том, что убийство потерпевшей совершил именно Орлов, который наряду со свидетелями оговаривают ее в причинении Ф [] побоев и ее убийстве. Просит переквалифицировать ее действия на ч.1 ст.111 УК РФ и снизить срок наказания.

- адвокат Музафаров А.А. в интересах осужденной Абнизовой Ю.В., не соглашаясь с приговором, указывает, что обвинение Абнизовой Ю.В. построено на противоречивых показаниях осужденных, не установлен предварительный сговор на совершение преступления. Проведенными по делу экспертизами не установлена причина смерти потерпевшей а, следовательно, и тяжесть причиненных ей телесных повреждений. Из показаний Абнизовой следует, что убийство Ф [] совершил именно Орлов и эти показания объективно подтверждаются заключением экспертов. Удушение потерпевшей ремнем доказательствами не подтверждено. Просит отменить приговор и оправдать Абнизову.

В возражениях, на кассационные жалобы осужденных Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В, адвоката Музафарова А.А. государственный обвинитель Смирнова М.Н. считая приговор суда законным и обоснованным, просит оставить его без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия приходит к следующему.

Вывод суда о доказанности вины Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В. в инкриминированных им преступлениях, подтверждается как частичными показаниями самих осужденных, так и показаниями свидетелей, протоколами осмотров, заключениями экспертов и другими, подробно изложенными в приговоре доказательствами.

Утверждения, высказанные в жалобах осужденных Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В. в которых каждый из них отрицает свою причастность к избиению и убийству потерпевшей, не основаны на материалах дела и опровергаются приведенными в приговоре доказательствами, в том числе:

- показаниями осужденного Орлова М.О. о том, что 28 июня 2011 года он совместно с Ф [], Абнизовой, П [] и А [] находясь в квартире последнего, распивали спиртное. Вовремя распития спиртного А [] поставил вопрос о ранее совершенной у него Ф [] краже денег и продуктов питания и предложил ему выбить у нее эти деньги, за что пообещал [] Он хотел поговорить с ней, но Ф [] не сознаваясь в краже, стала ему угрожать. Абнизова также потребовала у Ф [] признаться в краже, но та грубо ответила ей. Из-за этого он нанес два несильных удара

Ф [] ладонью в грудь. А [] нанес ей несколько ударов костью, а Абнизова и П [] нанесли Ф [] несколько ударов руками в область лица и груди. После этого Ф [] призналась в краже, пообещав вернуть деньги. После этого он с Ф [] удалился в соседнюю комнату и с ее согласия совершил половой акт. Затем находясь за столом, Ф [] пожаловалась, что у нее болит рука и голова пробита, говорила, что заявит в милицию. Абнизова толкнула Ф [], от чего последняя упала и ударилась головой. При этом Абнизова сказала, что ее проще убить, разделать и пустить на закуску. Когда он с Абнизовой ушли из квартиры, то Ф [] увязалась за ними. Они взяли пиво и решили употребить его на природе. Во время распития пива, когда он отходил по нужде, между Абнизовой и Ф [] вновь возник конфликт, из-за того, что Абнизова приревновала ее к нему. Ф [] ударила Абнизову палкой по голове и побежала. Абнизова догнала ее и за волос притащила к костру, стала бить ногами в бок, попросила у него ремень, он дал ей ремень, думая, что она хочет отхлестать им Ф []. После того, как Ф [] сказала, что заявит на Абнизову в милицию, последняя схватила ремень и, сделав петлю, накинула ее на шею Ф [], стала душить, затягивая петлю обеими руками и упираясь ногой в спину. Во время удушения он по просьбе Абнизовой удерживал ноги Ф []. Когда последняя перестала подавать признаки жизни, он проверил у нее пульс, она была мертва. Абнизова за ремень оттащила Ф [] в сторону и предложила сжечь труп. Они вдвоем забросали тело ветками и вместе с двух сторон подожгли.

- показаниями осужденной Абнизовой Ю.В. на предварительном следствии, в которых она поясняла, что во время конфликта в квартире А [] Орлов также наносил Ф [] удары руками по голове и телу, а также вывернул ей руку, так, что она хрустнула, и в дальнейшем, как в квартире, так и в парке, Ф [] жаловалась на боль в руке. После конфликта с Ф [] в квартире А [] она и Орлов решили отвести Ф [] в лес и убить, чтобы она не сдала их в милицию.

В судебном заседании Абнизова Ю.А. поясняла, что во время конфликта в квартире А [], нанес Ф [] два удара клюшкой по голове, а Орлов нанес ей несколько ударов, после чего стал выкручивать руку, так, что она хрустнула. Когда они после этой ссоры продолжили распивать спиртное, Ф [] говорила, что обратится в милицию из-за того, что Орлов ее побил, повредил руку, а половой контакт с ним был без ее согласия. Орлов сказал, что Ф [] надо убить, избавиться от нее. В квартире он пытался душить Ф [] галстуком. Из квартиры она ушла с Орловым и Ф [], купили пива и решили распить его в лесу. Пошли в район старого карьера, до которого шли около часа. Там Орлов неожиданно напал на Ф [], повалил ее, связал ей руки веревкой, которой были подпоясаны джинсы Ф [] и стал душить ее своим ремнем. При этом он одной рукой затягивал петлю, а другой удерживал Ф []. Орлов сказал ей, чтобы она держала Ф [] за ноги, так как она сопротивлялась. Опасаясь, что Орлов может убить ее, она

выполнила указание Орлова и стала держать Ф [] за ноги. Затем по требованию Орлова и вместе с ним они оттащили Ф [] метра на три, удерживая за веревку, которой были связаны ее руки. В этот момент Ф [] стала шевелиться, Орлов нанес ей два удара ногой по телу, а затем, подобрав с земли камень, нанес им более пяти ударов по голове и лицу Ф [], после чего она перестала дергаться. После этого они забросали тело ветками.

- показаниями свидетеля П. [] которая подтвердила, что во время распития спиртного в квартире А [] в ходе возникшей ссоры Орлов нанес Ф [] по лицу и телу не менее трех ударов. В результате этих ударов у Ф [] на лице появилась кровь. В конфликте также активно участвовала Абнизова, которая также нанесла Ф [] не менее трех ударов по голове и телу. После того, как Орлов и Ф [] удалились в соседнюю комнату, туда вошла Абнизова и, выйдя обратно, спросила, почему в их квартире Орлов и Ф [] занимаются оральным сексом. После этого Абнизова стала нервничать и когда Ф [] вышла из комнаты, на почве ревности стала нецензурно обзывать ее и схватила за волосы. Орлов высказался о том, что Ф [], вероятно, заявит в милицию за то, что ее избили и из-за этого будут проблемы. Абнизова стала его в этом поддерживать, при этом они стали обсуждать, как быть и смысл их разговора сводился к тому, что от Ф [] необходимо избавиться. Когда она выпустила Ф [] из квартиры, то Орлов увидев это, сказал, что последняя пойдет в милицию и напишет заявление об избиении. После этого Орлов выбежал вслед за Ф [] и, догнав ее на улице, вернул в квартиру. В квартире Орлов уговорил Ф [] еще раз выпить, и сказал, что если он ее отпустит, то она пойдет в милицию писать заявление. Ф [] говорила, что не будет этого делать, но Орлов ей не верил. После этого Орлов, Абнизова и Ф [] оделись и втроем ушли. Примерно через три часа вернулась Абнизова, которая находилась уже в другой одежде и в ходе распития спиртного сообщила, что [] больше нет, она также говорила, что они сожгли тело [], но она не убивала ее.

- заключением эксперта №2910 из которого следует, что на представленном на исследование камневидном теле, обнаружена кровь человека, которая произошла от трупа, обнаруженного 12.07 2011 года в лесопарковой зоне в районе [], вероятно от Ф []

На представленном на исследовании черепе имеется обширный дефект, который начинается от сосцевидного отростка левой височной кости, захватывает треть левой теменной области, височную кость, переходит на лобную кость слева и левую половину лицевого черепа и заканчивается в области основания черепа слева. Указанные повреждения, наиболее вероятно, являются прижизненными и образовались в результате не менее 5 травматических воздействий твердого тупого предмета удлиненной формы с ограниченной контактной поверхностью, в состав которого входили

скругленные ребра или узкие грани. При исследовании нижней челюсти, отмечается полный поперечный перелом тела нижней челюсти, слева. Данный перелом является конструктивным (не прямым), образовался в результате воздействия твердого тупого предмета на удалении от места перелома.

Не исключается возможность образования повреждений на обнаруженном черепе в результате воздействия ранее исследованного камня.

-заключением эксперта №195 БО, согласно которому кровь, а также четырнадцать объектов, являющиеся волосами человека, обнаруженные на изъятых с места происшествия камне, могли принадлежать потерпевшей Ф [REDACTED]

Суд, исследовав показания осужденных Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В. на предварительном следствии и в суде, и дав им в приговоре надлежащую оценку, обоснованно признал их достоверными в части их совместной причастности к причинению Ф [REDACTED] побоев и совершение иных действий, причинивших физическую боль, а также к ее убийству.

Такой вывод суда первой инстанции основан на тщательном анализе исследованных в судебном заседании доказательств, а поэтому не согласиться с ним у судебной коллегии оснований не имеется.

Все положенные в основу приговора доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и являются допустимыми.

Тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств позволили суду правильно установить фактические обстоятельства и обоснованно прийти к выводу о доказанности вины Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В. в нанесении побоев и совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, а также в совершении убийства, то есть умышленном причинении смерти другому человеку, группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление.

Действия Орлова М.А. и Абнизовой Ю.В. по ч.1 ст.116 УК РФ и п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ судом квалифицированы правильно.

Доводы жалоб Орлова М.А., Абнизовой Ю.В. и адвоката Музафарова А.А. о недоказанности вины осужденных в совершении убийства группой лиц по предварительному сговору были предметом рассмотрения суда первой инстанции и, получив в приговоре надлежащую оценку, обоснованно признаны не состоятельными.

Как правильно указано в приговоре о заранее достигнутой договоренности и умысле подсудимых на убийство Ф [REDACTED] свидетельствует и тот факт, что

они увели потерпевшую за пределы города в безлюдное место, куда они шли более часа, а действия по лишению ее жизни они сразу начали после прихода в лесопосадку. О наличии у подсудимых прямого умысла на убийство Ф [] свидетельствует последовательность и характер их действий, которые дополняли и содействовали друг другу. Совокупность их действий, выразившихся в удушении потерпевшей, нанесении ударов камнем, и последующем сожжении тела потерпевшей свидетельствуют, что Орлов и Абнизова желали наступления смерти Ф [] и прекратили свои действия только после того, как убедились в наступлении ее смерти.

Наказание осужденным Орлову М.А. и Абнизовой Ю.В. назначено с учетом содеянного, данных о личности и смягчающих наказание обстоятельств.

Считать назначенное осужденным наказание явно несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости, судебная коллегия не находит оснований.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих изменение или отмены приговора по делу не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377,378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Приговор Мурманского областного суда от 16 августа 2012 года в отношении Орлова М [] А [] и Абнизовой Ю [] В [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Орлова М.А., Абнизовой Ю.В. и адвоката Музафарова А.А. без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []