ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-Д12-14

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 25 октября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Зыкина В.Я., Чакар Р.С.
при секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Лейтеса И.В. о пересмотре постановления президиума Кемеровского областного суда от 26 марта 2012 года.

По приговору Юргинского городского суда Кемеровской области от 21 января 2011 года

ЛЕЙТЕС И В, судимый:

-25 января 2001 года, с учетом внесенных изменений, по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ к 2 годам 9 месяцам лишения свободы;

-3 декабря 2001 года, с учетом внесенных изменений, по ст. 158 ч. 3, ст. 70 УК РФ к 2 годам 9 месяцам лишения свободы;

-8 февраля 2005 года по ст.158 ч.1, 159 ч.1 УК РФ, на основании ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;

-22 марта 2005 года по ст.158 ч. 2 п. «в» УК РФ (два преступления), ст. 119 УК РФ, на основании ч. 2 ст.69, ст.70 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 7 февраля 2008 года по отбытии наказания,

осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 3 марта 2011 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 26 марта 2012 года приговор и кассационное определение изменены: в описательно-мотивировочной части приговора указание на признание обстоятельством, отягчающим наказание - наличие в действиях Лейтеса И.В. особо опасного рецидива преступлений изменено на «опасный рецидив преступлений», для отбывания наказания определена исправительная колония строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

От личного участия в деле Лейтес И.В. письменно отказался, и его отказ подлежит удовлетворению, как не противоречащий закону.

Заслушав доклад председательствующего Червоткина А.С., выступления адвоката Кротовой С.В., поддержавшей доводы надзорной жалобы, прокурора Полеводова С.Н., согласившегося с основаниями возбуждения надзорного производства, судебная коллегия,

установила:

Лейтес И.В. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни К[redacted], повлекшем по неосторожности его смерть.

Преступление совершено 7 октября 2010 года в г. [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Лейтес И.В. просит отменить постановление президиума и смягчить назначенное ему наказание с учетом внесенных в приговор изменений, улучшающих его положение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает, что она подлежит удовлетворению и приходит к следующим выводам.

Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения, в соответствии с которыми из санкции ч. 4 ст. 111 УК РФ исключен нижний предел наказания в виде лишения свободы.

Согласно толкованию положений ст. 10 УК РФ, данному в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 4-П от 20 апреля 2006 года, закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу независимо от того, в чем выражается такое улучшение.

По смыслу закона, пересмотр судебных решений в соответствии со ст. 10 УК РФ в тех случаях, когда из санкции статьи особенной части УК РФ исключен нижний предел наказания, назначенного осужденному по

приговору суда за совершенное преступление, предполагает переквалификацию преступления на статью УК РФ в редакции нового уголовного закона, а также смягчение назначенного наказания.

Президиум Кемеровского областного суда, правильно исключил указание о наличии в действиях Лейтеса И.В. особо опасного рецидива преступлений и признал наличие в его действиях опасного рецидива преступлений. Однако, в нарушение требований уголовного закона, он не обсудил вопрос о возможности снижения назначенного Лейтесу И.В. наказания и не рассмотрел вопрос о переквалификации действий осужденного на уголовный закон в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года и не принял по нему решение.

При таких обстоятельствах указанное судебное решение в отношении Лейтеса И.В. подлежат изменению. Его действия подлежат переквалификации на ст. 111 ч. 4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), а назначенное наказание – снижению с учетом указанных обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 и 410 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Лейтеса И.В. удовлетворить.

Постановления президиума Кемеровского областного суда от 26 марта 2012 года в отношении **ЛЕЙТЕСА И[redacted] В[redacted]** изменить.

Переквалифицировать его действия со ст. 111 ч. 4 УК РФ на ч. 4 ст. 111 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ, по которой назначить наказание в виде 8 (восьми) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы.

В остальном состоявшиеся в отношении Лейтеса И.В. судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]