



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №59-О12-11

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 сентября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего      Червоткина А.С.  
судей                              Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.  
при секретаре                  Проценко Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационной жалобе осужденного Иванова М.В. на приговор Амурского областного суда от 25 июня 2012 года, которым

**Иванов М. В.**,  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted] судимый:

30 июня 2003 года по ч.3 ст.158 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 9 июня 2007 года по отбытию срока наказания,

осужден:

по ч.1 ст.222 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;

по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год с установлением ограничений: не изменять места жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования с возложением

обязанности являться 2 раза в месяц для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено 10 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год с установлением ограничений: не изменять места жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования с возложением обязанности являться 2 раза в месяц для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., выступления осужденного Иванова М.В., защитника Бондаренко В.Х., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Модестовой А.А., полагавшей оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

**установила:**

Иванов М.В. признан виновным и осужден за незаконное приобретение, хранение и ношение боеприпасов; за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в городе [REDACTED] области в период с лета 2009 года по 23 марта 2011 года и 14 января 2011 года при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационных жалобах и дополнениях к ней осужденный Иванов М.С. просит изменить приговор, смягчить назначенное ему наказание, полагая, что ему назначено чрезмерно суровое наказание. Считает, что так как дело рассмотрено в особом порядке, и имеются смягчающие наказание обстоятельства, то имеются основания для уменьшения ему срока назначенного наказания. Приводит ссылки на конкретные статьи Общей части УК РФ, которые, по его мнению, приемлемы к применению в данном случае. Считает, что возмещение материального ущерба должно быть возложено на всех участников преступления.

В возражении на доводы кассационных жалоб государственный обвинитель Босовляк В.Е. приводит свои доводы об их несостоятельности.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, Судебная коллегия не находит оснований к удовлетворению кассационной жалобы.

Приговор в отношении Иванова М.В. постановлен в особом порядке, и в соответствии со ст.317 УПК РФ не может быть обжалован в кассационном порядке по такому основанию как несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора по делу, рассмотренному в особом порядке, соблюден и фактически осужденным Ивановым М.В. не оспаривается, как и квалификация его действий.

Согласно ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 УК РФ. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются статьей 64 УК РФ. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Согласно ч.7 ст.317 УПК РФ по делу, рассмотренному в особом порядке, наказание виновному не может быть назначено не свыше двух третей максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Все приведенные положения закона в отношении Иванова М.В. применены правильно.

Назначенное Иванову М.В. с учетом всех, имеющих существенное значение для разрешения вопроса о виде и сроке наказания обстоятельств, наказание отвечает требованиям закона об его справедливости.

Доводы о том, что взыскание суммы материального ущерба с него является неправильным, нельзя признать состоятельными с учетом того, что по данному приговору признан виновным один Иванов М.В., с которого и взысканы расходы на погребение, в части подтвержденной доказательствами.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не допущено.

Руководствуясь ст.377,378,388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

Приговор Амурского областного суда от 25 июня 2012 года в отношении **Иванова М [ ] В [ ]** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения. / .

Председательствующий

Судьи