ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №73-О12-18

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

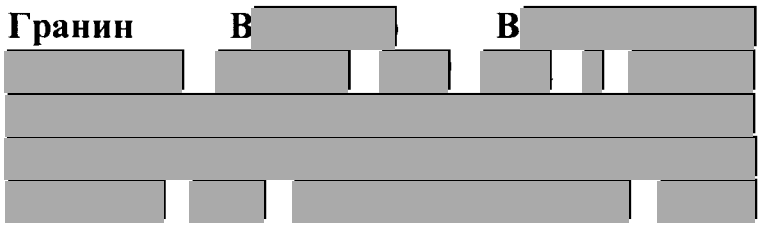
г. Москва 27 сентября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.,
судей Чакар Р.С., Русакова В.В.
при секретаре Проценко Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Гранина В.В. на приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 30 мая 2012 года, которым

Гранин В В



судимого:

13 ноября 2007 года по ст.119 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

27 марта 2009 года по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, с применением ст.70 УК РФ к 2 годам 9 месяцев лишения свободы, постановлением от 1 марта 2011 года освобожден условно-досрочно на 7 месяцев 28 дней;

13 июля 2011 года по ч.2 ст. 162, п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 7 годам лишения свободы, с применением ст.70 УК РФ к 7 годам 3 месяцам лишения свободы,

осужден:

ч.1 ст. 297 УК РФ (по преступлению от 22 июня 2011 года в редакции ФЗ от 7 марта 2011 года) к наказанию в виде обязательных работ в размере 200 часов.

ч.1 ст.297 УК РФ (по преступлению от 29 июня 2011 года в редакции ФЗ от 7 марта 2011 года) к наказанию в виде обязательных работ в размере 200 часов.

ч.1 ст.297 УК РФ (по преступлению от 13 июля 2011 года в редакции ФЗ от 7 марта 2011 года) к наказанию в виде обязательных работ в размере 200 часов.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений по эпизодам от 22 июня 2011 года и 29 июня 2011 года путем частичного сложения назначенных наказаний назначено 230 часов обязательных работ.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по совокупности преступлений по эпизодам от 22 июня 2011 года и 29 июня 2011 года, и наказания по приговору от 13 июля 2011 года, с применением ст.71 ч.1 п. «г» УК РФ, назначено 7 лет 3 месяца 10 дней лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров к назначенному по настоящему приговору наказанию по эпизоду от 13 июля 2011 года частично присоединено наказание, назначенное по совокупности преступлений по эпизодам от 22 июня 2011 года, 29 июня 2011 года и по приговору от 13 июля 2011 года, с применением ст.71 ч.1 п. «г» УК РФ окончательно назначено 7 лет 3 месяца 20 дней лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., выступления осужденного Гранина В.В., защитника Чигорина Н.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Шаруевой М.В., полагавшей оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

установила:

Гранин В.В. признан виновным и осужден за неуважение к суду (три преступления).

Преступления совершены в городе [redacted] республики [redacted] 22 июня 2011 года, 29 июня 2011 года и 13 июля 2011 года в судебном заседании в отношении подсудимой Х[redacted]

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Гранин В.В. просит отменить приговор, направить дело на новое рассмотрение. Считает, что приговор постановлен с нарушением норм закона, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, неправильно применен уголовный закон, не назначено наказание за каждое преступление. Он был удален из зала суда, лишен возможности изложить свою позицию, что помешало всесторонне рассмотреть дело и в итоге повлияло на постановление приговора.

В возражении на доводы кассационной жалобы государственный обвинитель Мархандаев И.В. приводит свои доводы об их необоснованности.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, Судебная коллегия находит кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Вопреки доводам осужденного его виновность в совершении преступления установлена по результатам судебного следствия, проведенного в установленном законом порядке с соблюдением процессуальных прав сторон.

В судебном заседании Гранин В.В. был удален из зала судебного заседания в соответствии с ч.3 ст. 258 УПК РФ за нарушение порядка в судебном заседании после повторного замечания председательствующего судьи за нарушение регламента судебного заседания и ненадлежащее поведение в зале судебного заседания, что подтверждается данными протокола судебного заседания.

Вопреки доводам осужденного, его виновность в совершении преступления установлена по результатам судебного следствия, проведенного в установленном законом порядке с соблюдением процессуальных прав сторон.

Постановленный судом приговор отвечает требованиям уголовно-процессуального закона об его законности, обоснованности и справедливости, так как он содержит как обоснование выводов суда ссылками на доказательства, подробную оценку доказательств с их мотивировкой, так и правовую оценку содеянного осужденным подробную мотивировку принятых судом решений, в том числе и по доводам, приведенным в кассационной жалобе, в том числе о которые опровергаются мотивированными выводами суда в части конкретных обстоятельств, установленных судом.

Действия осужденного Гранина В.В. правильно квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела.

Изложенные в приговоре доказательства, подтверждающие, дополняющие друг друга и не имеющие каких-либо противоречий в части существенной для установления обстоятельств дела, обоснованно признаны соответствующими требованиям уголовно-процессуального закона об относимости, допустимости и достоверности доказательств, а их совокупность, как достаточная для признания виновным в совершении преступлений при установленных судом обстоятельствах.

В основу приговора положены показания потерпевшей Х которые получены с соблюдением требований закона, и вследствие этого, являются допустимыми, а их достоверность подтверждается совокупностью доказательств по делу: показаниями свидетелей, в том числе очевидцев происшествий: свидетелей П С З Ш С Д Э и других, данными протокола судебного заседания, выводами эксперта, другими доказательствами, которые, в своей достаточной для разрешения дела по существу совокупности, подтверждают обоснованность и правильность выводов суда об обстоятельствах совершенных осужденным Граниным В.В. преступлений.

Действия осужденного правильно квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела. Оснований к изменению правовой оценки содеянного им не имеется.

При назначении наказания учтены характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности Гранина В.В., смягчающие и отягчающее обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Смягчающими наказание обстоятельствами судом признаны наличие у подсудимого двух несовершеннолетних детей, положительная характеристика его Н Обстоятельством, отягчающим наказание, судом обоснованно признано наличие в его действиях рецидива преступлений.

Доводы о том, что по приговору ему не было назначено наказание за каждое преступление, опровергаются содержанием приговора, из которого следует, что по каждому из преступлений осужденному было назначено наказание в виде обязательных работ по 200 часов в каждом случае.

Доводы о неправильном применении уголовного закона являются необоснованными.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Руководствуясь ст.377,378,388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 30 мая 2012 года в отношении **Гранина В** **В** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи