



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-012-60

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего
судей

Галиуллина З.Ф.,
Лаврова Н.Г., Валюшкина В.А.

при секретаре Белякове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Сакаева А.Н. и адвоката Комарова О.Л. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 августа 2012 года, по которому

САКАЕВ А. [REDACTED] Н. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] не имеющий судимости,

осужден:

- по ч.1 ст. 210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ) по эпизоду [REDACTED] на 10 лет лишения свободы со штрафом в размере 500000 рублей, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев.

В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ в период отбывания ограничения свободы на Сакаева А.Н. возложена обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не уходить из дома с 22 до 6 часов, не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без разрешения указанного органа;

- по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) по эпизоду [] на 7 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 10000 рублей,

- по ч. 3 ст. 30 и п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) по эпизоду [] на 7 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 50000 рублей,

- по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) по эпизоду [] на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 100000 рублей,

- по ч. 4 ст. 188 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010г. №87 ФЗ) по эпизоду [] на 6 лет лишения свободы со штрафом в размере 300000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год.

В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ в период отбывания ограничения свободы на Сакаева А.Н. возложена обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не уходить из дома с 22 до 6 часов, не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без разрешения указанного органа;

- по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) по эпизоду [] на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 300000 рублей,

- по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) по эпизоду [] на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 10000 рублей,

- по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) по эпизоду [] на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 50000 рублей,

- по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) по эпизоду [] на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 10000 рублей,

- по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) по эпизоду [] на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 10000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Сакаеву А.Н. назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 1000000 рублей, с ограничением свободы на два года.

Ограничение свободы определено исполнить после отбытия основного наказания в виде лишения свободы.

В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ в период отбывания ограничения свободы на Сакаева А.Н. возложена обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган,

осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не уходить из дома с 22 до 6 часов, не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без разрешения указанного органа.

Разрешен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела, доводы кассационных жалоб и возражения, объяснения осужденного Сакаева А.Н., адвоката Комарова О.Л., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Самойлова И.В., полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

осужденный Сакаев А.Н. признан виновным в руководстве преступным сообществом (преступной организацией), созданном в целях совершения тяжких и особо тяжких преступлений, а также руководстве структурным подразделением данного преступного сообщества.

Кроме того, Сакаев А.Н. признан виновным в том, что в составе организованной группы покушался на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и совершил приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в крупном и особо крупном размерах, а также совершил контрабанду.

Преступления совершены им в городе [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, установленных судом и приведенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Сакаев А.Н., выражая несогласие с приговором, считает, что при назначении наказания, суд не в полной мере учел обстоятельства дела, что он вину признал, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступлений и изобличению других соучастников преступлений, заключил досудебное соглашение. Полагает, что суд назначил ему чрезмерно суровое наказание без учета положений ст.62 УК РФ, а также, что у него имеется малолетний ребенок, оказание им помощи инвалидам. Просит приговор изменить, смягчить ему наказание, применив положения ст.64 УК РФ;

- адвокат Комаров О.Л. в защиту интересов осужденного Сакаева А.Н. также считает, что при назначении Сакаеву наказания, суд не в полной мере учел обстоятельства дела, что он вину признал, раскаялся в содеянном, добровольно выдал наркотические средства, сделал явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступлений и изобличению других соучастников преступлений, заключил досудебное соглашение, находился в зависимом состоянии от руководителя преступной группы, имеет малолетнего ребенка. Полагает, что при таких обстоятельствах суд без достаточных оснований не применил к нему положения ст.64 УК РФ и назначил чрезмерно суровое наказание. Считает, что Сакаев необоснованно

осужден по ст.188 УК РФ, а при назначении Сакаеву наказания по ч.3 ст.69 УК РФ допущена ошибка, поскольку окончательное наказание превышает половину максимальное наказание, предусмотренное за наиболее тяжкое преступление. Просит приговор изменить, смягчить Сакаеву наказание с применением ст.73 УК РФ.

В возражениях на жалобы осужденного и адвоката государственный обвинитель Карачурина М.В., указывая на несостоятельность доводов жалоб, просит приговор оставить без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Из материалов дела видно, что Сакаев в предъявленном ему обвинении виновным себя признал полностью, подтвердил добровольность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве со стороной обвинения при участии защитника и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке. Понимает юридические последствия своего ходатайства о рассмотрении дела и постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Сакаев поддержал соглашение о сотрудничестве, согласившись на постановление приговора в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Судом постановлен обвинительный приговор в отношении Сакаева А.Н. в соответствии со ст. 316 и главой 40.1 УПК РФ.

Квалификация действий осужденного Сакаева А.Н. является правильной.

Вопреки доводам жалобы адвоката Комарова О.Л. действия Сакаева А.Н. обоснованно квалифицированы судом по ст. 188 УК РФ.

В соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ положения ч.4 ст. 188 УК РФ утратили силу. При этом преступные действия, ранее указанные в ст. 188 УК РФ, в совершении которых Сакаев признан виновным, не были декриминализованы, уголовная ответственность за совершенные им действия по контрабанде наркотических средств предусмотрена ч.4 ст.229.1 УК РФ, санкция которой предусматривает более строгое наказание чем санкция ч.4 ст. 188 УК РФ.

При таких данных действия Сакаева А.Н. в соответствии с положениями ст.9, ч.1 ст. 10 УК РФ правильно квалифицированы по ч.4 ст. 188 УК РФ.

Наказание осужденному Сакаеву за каждое преступление назначено в соответствии с требованиями уголовного закона, в том числе положений ст.62 УК РФ, поскольку срок назначенного Сакаеву наказания не превышает половины максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

При назначении Сакаеву наказания суд признал в качестве обстоятельств, смягчающих его наказание, что он полностью признал вину, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию

преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, на его иждивении находится несовершеннолетний ребенок. Обстоятельств, отягчающих наказание Сакаева по делу не установлено.

Указав на смягчающие наказание Сакаева обстоятельства и установив отсутствие отягчающих наказание Сакаева обстоятельств, в то же время суд не учел их в должной мере при назначении Сакаеву наказания по совокупности преступлений. Поэтому назначенное ему наказание на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений нельзя признать соответствующим обстоятельствам дела и данным о его личности.

При таких данных судебная коллегия считает возможным смягчить Сакаеву А.Н. наказание, назначенное на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений в виде лишения свободы и штрафа.

В остальной части приговор является законным и обоснованным. Поэтому жалобы осужденного и адвоката удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 8 августа 2012 года в отношении **САКАЕВА А. [REDACTED], Н. [REDACTED]** изменить, смягчить Сакаеву А.Н. наказание, назначенное на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений до 11 (одиннадцати) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 600 000 рублей, с ограничением свободы на 2 года.

Ограничение свободы исполнить после отбытия основного наказания в виде лишения свободы.

В соответствии с ч.1 ст. 53 УК РФ в период отбывания ограничения свободы на Сакаева А.Н. возложить обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, не уходить из дома с 22 до 6 часов, не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без разрешения указанного органа.

Тот же приговор о нем в остальном оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи