



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-О12-25

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 октября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **ШУРЫГИНА А.П.**,

судей **ЗЫРЯНОВА А.И.**, **ШАМОВА А.В.**

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании от 17 октября 2012 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Жукова А.Е. на приговор Саратовского областного суда от 26 июля 2012 года, которым

**ЖУКОВ А. [REDACTED] Е. [REDACTED]**  
[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] ранее судимый:

- 1). 29 июля 2011 года по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 180 часам обязательных работ;
- 2). 22 сентября 2011 года по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 2 месяцам

15 дням лишения свободы, освобожденный 21 октября 2011 года по отбытии срока наказания,

осужден: по ст. ст. 111 ч. 1 УК РФ на 4 года лишения свободы; 158 ч. 1 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ, (по эпизоду в отношении Ш [ ] на 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработка в доход государства;

158 ч. 1 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ, (по эпизоду в отношении Ч [ ] на 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработка в доход государства.

По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 4 года 3 месяца с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

*По данному делу осужден, также Отрещенко Р [ ] Б [ ] приговор, в отношении которого не обжалован.*

По делу решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И. и выступления адвоката Вишняковой Н.В. по доводам кассационной жалобы, а также прокурора Абрамовой З.Л. об оставлении приговора суда без изменения, Судебная коллегия

### **установила:**

Жуков А.Е. при обстоятельствах, изложенных в приговоре, признан виновным в том, что 7 января 2012 года [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] умышленно причинил тяжкий вред здоровью Л [ ] опасного для его жизни.

Кроме того, Жуков А.Е. признан, также виновным в том, что в один из дней начала ноября 2011 года, совершил кражу имущества Ш [ ] на общую сумму [ ] а 30 июля 2011 года

похитил мопед «Дельта», причинив потерпевшему Ч [REDACTED] ущерб на сумму [REDACTED]

В судебном заседании осужденный Жуков А.Е. виновным себя признал.

**В кассационной жалобе:**

**Осужденный Жуков А.Е.**, не оспаривая правильности квалификации действий, в тоже время считает назначенное ему наказание несправедливым вследствие чрезмерной строгости, поэтому просит приговор суда изменить и снизить ему наказание, применив положения ст. 68 ч. 3 УК РФ.

**Государственный обвинитель Ильин П.А.** в возражениях на кассационную жалобу, указывает о своем несогласии с ней.

**Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее**, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Жукова А.Е. в совершении преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе осужденный Жуков А.Е. и его адвокат, не заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимого (т. 6 л.д. 108).

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенных преступлений, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Жукова А.Е. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Жукову А.Е. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 62 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационной жалобе, поэтому доводы жалобы осужденного Жукова А.Е. о чрезмерно строгом наказании, определенном ему за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе и применения положений ст. ст. 64, 73 и 68 ч. 3 УК РФ, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Саратовского областного суда от 26 июля 2012 года в отношении **ЖУКОВА А [REDACTED]**, **Е [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения. <sup>■</sup>

Председательствующий

Судьи

