



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дело № 1 - О12 – 43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 октября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Шурыгина А.П.,
судей Каменева Н.Д. и Шишлянникова В.Ф.,
при секретаре Кочкине Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Климова А.С. на приговор Архангельского областного суда от 2 августа 2012 года, по которому

КЛИМОВ А. С., [REDACTED],
[REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 8 лет, с ограничением свободы на 1 год и установлением соответствующих ограничений; по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 12 лет, с ограничением свободы на срок 1 год и установлением предусмотренных ст. 53 УК РФ ограничений.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 13 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев и установлением предусмотренных ст. 53 УК РФ ограничений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Каменева Н.Д., выступления адвоката Пермяковой Т.Н. по доводам жалобы, прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором суда Климов А.С. признан виновным в убийстве Ю [REDACTED], сопряженном с разбоем.

Преступление им совершено в период с 21 часа 10 октября 2011 года до 4 часов 11 октября 2011 года в деревне [REDACTED] района [REDACTED] области, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осужденный Климов А.С. просит исключить осуждение по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ как излишне вмененной, учесть явку с повинной, добровольное возмещение потерпевшему материального вреда, то, что преступление им совершено впервые и смягчить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Губарева Ю.В. указывает о своем несогласии с доводами жалобы и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденного в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Вина осужденного в совершении преступления судом первой инстанции установлена на основании: показаний Климова А.С. подробно рассказавшего об обстоятельствах совершенного им убийства путем нанесения ударов металлическим гвоздодером по голове Ю [REDACTED] с целью завладения его деньгами; показаний свидетелей Ж [REDACTED], Б [REDACTED], Ш [REDACTED], П [REDACTED], Ч [REDACTED], Н [REDACTED], Ф [REDACTED], Г [REDACTED], Ш [REDACTED], Л [REDACTED], Е [REDACTED] данных протокола осмотра места происшествия согласующихся с показаниями осужденного о месте и способе совершения преступления; протоколов выемки и осмотра вещественного доказательства ломика - гвоздодера; выводов эксперта судебно-медицинской экспертизы о причине смерти Ю [REDACTED] [REDACTED] в результате черепно-мозговой травмы; других приведенных в приговоре доказательств, осужденным признана и в жалобе не оспаривается.

Вопреки доводам жалобы юридическая квалификация действий Климова А.С. по п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ является правильной.

По смыслу закона как сопряженное с разбоем следует квалифицировать убийство в процессе совершения разбойного нападения.

Содеянное в таких случаях квалифицируется по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьей УК, предусматривающей ответственность за разбой.

Наказание Климову А.С. назначено в соответствии с требованиями закона.

Суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного, все обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, в том числе указанные в жалобе. Назначенное наказание является справедливым и смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Архангельского областного суда от 2 августа 2012 года в отношении Климова А. [] С. [] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []