



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 83-О12-19

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Безуглого Н.П. и Шалумова М.С.,

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы осужденного Левицкого А.В. и адвоката Лаврова С.А. на приговор Брянского областного суда от 16 августа 2012 года, которым

Левицкий А.В. ранее судимый:

- 1) 15 ноября 1999 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ст. ст. 163 ч. 2 п. «а», 70 УК РФ к 5 годам 3 месяцам лишения свободы, освобожден 31 декабря 2004 года по отбытии наказания;
- 2) 23 января 2008 года по ст. ст. 30 ч. 3, 158 ч. 2 п. «б» УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы, освобожден 17 июля 2009 года по отбытии наказания,

осужден:

- за совершение 72 преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 рублей за каждое;

- за совершение 2 преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 60 000 рублей за каждое;

- по п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы со штрафом в размере 60 000 рублей;
- по ч. 1 ст. 30, п.п. «а,г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 рублей;
- по ч. 4 ст. 150 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к 3 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, с возложением следующих ограничений свободы после отбытия основного наказания в виде лишения свободы: не выезжать за пределы территории муниципального образования – [REDACTED] и не изменять постоянное место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденными, отбывающими ограничение свободы; являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за осужденными, отбывающими ограничение свободы, с периодичностью два раза в месяц;
- по ч. 1 ст. 210 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере 60 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год, с возложением следующих ограничений свободы после отбытия основного наказания в виде лишения свободы: не выезжать за пределы территории муниципального образования – [REDACTED] и не изменять постоянное место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденными, отбывающими ограничение свободы; являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за осужденными, отбывающими ограничение свободы, с периодичностью два раза в месяц.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 12 лет лишения свободы со штрафом в размере 150 000 рублей, с ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с возложением следующих ограничений свободы после отбытия основного наказания в виде лишения свободы: не выезжать за пределы территории муниципального образования – [REDACTED] и не изменять постоянное место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденными, отбывающими ограничение свободы; являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за осужденными, отбывающими ограничение свободы, с периодичностью два раза в месяц.

Приговором суда Левицкий А.В. признан виновным и осужден за создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений и руководство таким сообществом (организацией); вовлечение

несовершеннолетнего в совершение преступлений иным способом, совершенное родителем, достигшим восемнадцатилетнего возраста, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу и в совершение особо тяжких преступлений; покушение на незаконный сбыт наркотических средств организованной группой, в том числе в крупном и особо крупном размере; приготовление к незаконному сбыту и незаконный сбыт наркотических средств организованной группой в особо крупном размере.

Преступления совершены в период с сентября 2010 года по февраль 2011 год на территории [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснения осужденного Левицкого А.В. и адвоката Лаврова С.А., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей кассационные жалобы оставить без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационных жалобах осужденный Левицкий А.В. и адвокат Лавров С.А. в защиту осужденного выражают несогласие с приговором в части назначенного наказания, считая его излишне суровым. Приводят в своих жалобах одинаковые доводы и указывают, что Левицкий активно способствовал следствию в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с преступной деятельностью преступного сообщества и группы, совершенных не только на территории [REDACTED], но и в других регионах России, полностью выполнил условия заключенного с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. Считают, что с учетом приведенных выше обстоятельств, а также полного признания Левицким своей вины, чистосердечного раскаяния в содеянном, положительных характеристик, наличия на иждивении двоих малолетних детей и наличия хронических заболеваний, суд должен был назначить Левицкому наказание с применением ст. 64 УК РФ по всем эпизодам его обвинения. Просят приговор изменить и назначить Левицкому наказание с применением ст. 64 УК РФ по всем эпизодам предъявленного ему обвинения.

В возражениях на кассационные жалобы осужденного Левицкого А.В. и адвоката Лаврова С.А. государственный обвинитель Хатеев Р.В. просит оставить жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Из представленных материалов следует, что данное уголовное дело поступило в суд с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в связи с заключением с обвиняемым Левицким А.В. досудебного соглашения о сотрудничестве.

Все предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, при которых суд применяет особый порядок проведения судебного заседания и принятия судебного решения, по настоящему уголовному делу соблюдены.

Как видно из материалов уголовного дела, досудебное соглашение о сотрудничестве заключено Левицким А.В. добровольно и при участии защитника. Указанное выше представление прокурора соответствует требованиям ст. 317.5 УПК РФ, в нем указано о соблюдении обвиняемым Левицким А.В. условий и полном выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, приведены конкретные данные, характер и пределы содействия обвиняемого следствию, а также значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления.

В судебном заседании государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступлений и выполнение им взятых на себя обязательств в связи с заключенным с ним соглашением о досудебном сотрудничестве, при этом подробно пояснил, в чем конкретно выразилось это сотрудничество, раскрыл пределы и значение этого сотрудничества, представил суду дополнительные материалы, подтверждающие его доводы. Подсудимый Левицкий А.В. в судебном заседании полностью согласился с предъявленным ему обвинением и подтвердил, что досудебное соглашение о сотрудничестве заключено им добровольно, при участии защитника и, что он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

С учетом данных обстоятельств суд обоснованно, не проводя в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, постановил в отношении подсудимого Левицкого А.В. обвинительный приговор, правильно квалифицировав его действия в соответствии с предъявленным ему обвинением по ст. ст. 210 ч. 1, 150 ч. 4, 30 ч. 3 и 228.1 ч. 3 п. «а», 30 ч. 3 и 228.1 ч. 3 п.п. «а,г», 228.1 ч. 3 п.п. «а,г», 30 ч. 1 и 228.1 ч. 3 п.п. «а,г» УК РФ.

Таким образом, судебное заседание проведено в соответствии с требованиями закона и с учетом его особенностей, предусмотренных ст. ст. 316, 317.7 УПК РФ, нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Наказание осужденному Левицкому А.В. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, данных об его личности, смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, а также других обстоятельств, влияющих на назначение наказания, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах.

Выводы суда о назначении осужденному наказанию в виде лишения свободы и дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы в приговоре достаточно мотивированы и являются правильными. С учетом повышенной степени общественной опасности совершенных Левицким А.В. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, суд при назначении наказания за эти преступления обоснованно не усмотрел оснований для применения положений ст. 64 УК РФ.

Таким образом, оснований для признания назначенного осужденному Левицкому А.В. наказания несоответствующим требованиям закона и несправедливым вследствие чрезмерной суровости и для его смягчения, судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Брянского областного суда от 16 августа 2012 года в отношении Левицкого А. [] В. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного Левицкого А.В. и адвоката Лаврова С.А. – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []