



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-КГ12-5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 октября 2012г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,  
судей Гуляевой Г.А., Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Яковчица В.Н. к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области (далее – ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области) о признании решения об отказе в назначении досрочной пенсии незаконным, включении периодов работы в стаж, дающий право на назначение пенсии, назначении пенсии по кассационной жалобе ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области на решение Ангарского городского суда от 26 января 2012г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 10 апреля 2012г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

### **установила:**

Яковчиц В.Н. обратился в суд с указанными исковыми требованиями, ссылаясь на то, что, имея необходимый стаж, обратился в пенсионный орган с заявлением о назначении досрочной пенсии в связи с лечебной деятельностью, однако 3 ноября 2011г. ему в назначении данной пенсии было отказано, так как в стаж, дающий право на назначение данной пенсии не был включён ряд периодов его работы и нахождения в учебных отпусках. Отказ считал

незаконным. Просил назначить ему пенсию с момента его обращения в пенсионный орган, то есть с 25 октября 2011г.

Решением Ангарского городского суда от 26 января 2012г. исковые требования Яковчица В.Н. удовлетворены.

Суд признал незаконным решение ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области от 3 ноября 2011г. № 157 в части отказа в назначении Яковчицу В.Н. досрочной трудовой пенсии и обязал ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области включить Яковчицу В.Н. в стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную деятельность периоды работы с 3 апреля 1979г. по 7 мая 1979г. в должности фельдшера Городской скорой помощи [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], с 29 сентября 1981г. по 21 сентября 1982г., с 27 сентября 1982г. по 20 сентября 1983г., с 1 октября 1983г. по 3 января 1984г., с 16 января 1984г. по 15 ноября 1984г., с 20 ноября 1984г. по 5 августа 1986г., с 13 августа 1986г. по 9 января 1987г., с 1 февраля 1987г. по 9 июня 1987г., с 1 июля 1987г. по 11 января 1988г., с 23 января 1988г. по 12 июня 1988г., с 3 июля 1988г. по 31 декабря 1988г., с 31 января 1989г. по 9 июня 1989г., с 1 июля 1989г. по 4 марта 1993г., с 5 марта 1993г. по 14 октября 1993г., с 15 октября 1993г. по 22 августа 1994г. в должности фельдшера, врача скорой помощи в Городской скорой помощи г. [REDACTED], с 4 апреля 2000г. по 6 августа 2000г. в должности врача выездной бригады в МУЗ «[REDACTED]», с 23 июля 2002г. по 23 октября 2007г. служба в ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Иркутской области, периоды нахождения в учебных отпусках с 21 сентября 1983г. по 30 сентября 1983г., с 4 января 1984г. по 15 января 1984г., с 10 января 1987г. по 30 января 1987г., с 10 июня 1987г. по 30 июня 1987г., с 12 января 1988г. по 22 января 1988г., с 13 июня 1988г. по 2 июля 1988г., с 1 января 1989г. по 30 января 1989г., с 10 июня 1989г. по 30 июня 1989г.

Суд обязал ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области назначить Яковчицу В.Н. пенсию с момента обращения - с 25 октября 2011г.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 10 апреля 2012г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 июля 2012г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2012г. передано с кассационной жалобой

ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились и не сообщили о причине неявки.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьёй 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Согласно п.п. 20 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17 декабря 2001г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьёй 7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и посёлках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и посёлках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

В специальный стаж Яковчица В.Н. судом был включён период его службы в правоохранительных органах (учреждении исполнения наказаний ФКУ [REDACTED] ГУФСИН России по [REDACTED] области) в должности врача-терапевта с 23 июля 2002г. по 23 октября 2007г. (5 лет 3 месяца). Учитывая данный период, стаж работы по специальности, необходимый для назначения досрочной пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения, составил 30 лет и 4 дня (при требуемом - 30 лет).

Согласно ст. 10 Федерального закона от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации. Аналогичное правило предусмотрено п.4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение

трудовой пенсии по старости в соответствии со ст. 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002г. № 516.

В спорный период страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации за Яковчица В.Н. не уплачивались, так как согласно ст. 245 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты налога (в том числе страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации) освобождаются федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные, в том числе, в области внутренних дел, миграции, исполнения наказаний.

Периоды службы по ранее действовавшему пенсионному законодательству включались в специальный стаж (стаж медицинской деятельности) только до 1 ноября 1999г. и это правило было предусмотрено постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991г. № 464, согласно которому в выслугу лет работникам здравоохранения и санитарно-эпидемиологических учреждений включается служба по специальности в составе Вооруженных Сил СССР и правоохранительных органов.

После 1 ноября 1999г. Список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правила исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999г. № 1066 не предусматривали включение в специальный стаж периодов службы в правоохранительных органах.

Федеральный законодатель, определяя порядок сохранения пенсионных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов в случае оставления ими службы до приобретения права на пенсию за выслугу лет (пенсии по государственному пенсионному обеспечению) и устанавливая правило о включении периодов прохождения военной, а также другой, приравненной к ней службы в общий страховой стаж, не предусмотрел зачёт периодов службы в специальный стаж медицинской трудовой деятельности для назначения досрочной трудовой пенсии по старости.

Учитывая изложенное, выводы суда о допустимости включения в специальный стаж спорного периода службы истца и назначения ему досрочной трудовой пенсии с 25 октября 2011г. нельзя признать законными, поскольку на период обращения к ответчику у Яковчица В.Н. отсутствовало 30 лет специального стажа, требуемого для определения права на досрочную трудовую пенсию по старости.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**определила:**

решение Ангарского городского суда от 26 января 2012г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 10 апреля 2012г. отменить частично.

Отказать Яковцицу В [REDACTED] Н [REDACTED] во включении в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости периода его службы в учреждении исполнения наказаний ФКУ [REDACTED] ГУФСИН России по Иркутской области в должности врача-терапевта с 23 июля 2002г. по 23 октября 2007г.

Отказать Яковцицу В [REDACTED] Н [REDACTED] в иске к ГУ-УПФ РФ в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области о назначении и выплате досрочной трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную деятельность, с 25 октября 2011г.

В остальной части решение Ангарского городского суда от 26 января 2012г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 10 апреля 2012г. оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]

[REDACTED]