



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 187-П12

г. Москва

19 сентября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Хомчика
В.В.,-

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Халимова Х.Х. о
пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным
делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2007 года.

По приговору Верховного Суда Чеченской Республики от 29 июня 2007
года

Х А Л И М О В Х [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет;

по ч.3 ст.222 УК РФ на 5 лет;

по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ: по эпизоду разбойного нападения на
Ч [REDACTED] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на С [REDACTED] на 8 лет,

по эпизоду разбойного нападения на С [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] на 8 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

РАШИДОВ Х [] А []

[] несудимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (в отношении Х [] П [] и М []) на 5 лет по каждому эпизоду;

по п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ (по эпизодам краж у Х [] а также А [] Э [] и А [] и И []) на 5 лет по каждому эпизоду;

по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ: по эпизоду разбойного нападения на Х [] и М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Д [] и Ч [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на П [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Х [] и Б [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на В [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Ч [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] и Д [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на П [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Х [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на С [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на С [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] на 8 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

УМАЛАТОВ Б [] С []

[] несудимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (в отношении Х [] Т [] и М []) на 5 лет по каждому эпизоду;

по п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ (по эпизодам краж у Х [] а также А [] Э [] и А [] и И []) на 5 лет по каждому эпизоду;

по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ: по эпизоду разбойного нападения на М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Д [] и Ч [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на П [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] на 8 лет, по эпизоду разбойного

нападения на Х [] и Б [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Ч [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на В [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] и Д [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на П [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Х [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на С [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на С [] на 8 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ТАРАШЕВ А [] В [], []
[] несудимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (в отношении Х [] и Т [] на 5 лет по каждому эпизоду;

по п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ на 5 лет;

по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ: по эпизоду разбойного нападения на Х [] и М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Д [] и Ч [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на П [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на А [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на Х [] и Б [] на 8 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

МАГОМАДОВ А [] Х [], []
[] несудимый,

осуждён к лишению свободы:

по ч.2 ст.209 УК РФ на 8 лет;

по ч.4 ст. 159 УК РФ (в отношении Х [] и Т []) на 5 лет по каждому эпизоду;

по п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ на 5 лет;

по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ: по эпизоду разбойного нападения на Х [] и М [] на 8 лет, по эпизоду разбойного нападения на М [] на 8 лет;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приговор от 11 декабря 2007 года оставлен без изменения.

По делу также осуждены Темиргериев Р.Л. и Матаева М.М., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе осуждённый Халимов Х.Х. ставит вопрос о пересмотре кассационного определения.

Уголовное дело в отношении Рашидова, Умалатова, Тарашева и Магомадова рассматривается в порядке ч.2 ст. 410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы осужденного Халимова Х.Х. и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

преступления совершены при следующих обстоятельствах.

9 декабря 2005 года Рашидов, Магомадов и Тарашев в с [REDACTED] района [REDACTED] Республики с целью совершения разбойных нападений на граждан объединились в устойчивую вооруженную группу. Рашидов непосредственно разрабатывал планы нападений и распределял роли между участниками банды. Банда была устойчивой и сплоченной, имела систему подчиненности и строгую внутреннюю дисциплину, средства передвижения и различные виды стрелкового оружия и боеприпасов.

Каждое преступление тщательно планировалось с распределением ролей, в том числе и лиц, привлекаемых к совершению отдельных преступлений.

На вооружении участников банды имелись автоматы «Калашникова» калибра 5,45 мм и пистолеты «Макарова» калибра 9 мм с боевыми патронами к ним, короткоствольный нарезной газобаллонный пневматический пистолет калибра 4,5 мм модели МР-654К, которые они использовали при совершении нападений. В банду вступили и принимали участие в её деятельности с 9 декабря 2005 года Рашидов, Тарашев и Магомадов, с 12 декабря 2005 года - Умалатов, которые обеспечивали участников преступлений огнестрельным оружием, выданным им по месту работы [REDACTED] Республики [REDACTED] и участвовали в совершенных бандой

нападениях, с 4 января 2006 года Халимов, неустановленные лица «Р []», «С []», «А []» которые участвовали в совершенных бандой нападениях. Все участники устойчивой вооруженной группы подыскивали объекты для нападений и участвовали в их совершении. Не осознавая существования банды, М [] с 3 января 2006 года предоставляла Рашидову информацию об объектах преступных посягательств, о наиболее состоятельных лицах из числа родственников и знакомых.

Так, 9 декабря 2005 года Рашидов, Магомадов и Тарашев в г. [] угрожая применением огнестрельного оружия, похитили у потерпевших Х [] и М [] деньги и имущество на сумму [] рублей.

12 декабря 2005 года в г. [] Рашидов, Тарашев, Магомадов и Умалатов обманным путем завладели мобильным телефоном Х [] стоимостью [] рублей.

В этот же день Рашидов, Тарашев, Магомадов и Умалатов в г. [] имея при себе огнестрельное оружие, ворвались в квартиру, где находились М [] и М [] и, угрожая насилием, похитили имущество потерпевших на сумму [] рублей.

13 декабря 2005 года Рашидов, Тарашев, Магомадов и Умалатов в г. [] обманным путем завладели мобильным телефоном [] стоимостью [] рублей.

В этот же день Рашидов, Тарашев, Магомадов и Умалатов в г. [], незаконно проникли в квартиру Х [] откуда тайно похитили имущество потерпевшей на сумму [] рублей, причинив ей значительный ущерб.

17 декабря 2005 года Рашидов, Тарашев и Умалатов в г. [] имея при себе огнестрельное оружие, проникли в дом, где находились Д [] и Ч [], применяя к потерпевшим насилие, похитили имущество на общую сумму [] рублей.

20 декабря 2005 года Рашидов, Тарашев, Умалатов и Темиргериев в г. [], имея при себе огнестрельное оружие, проникли в дом, где находились П [] и Б [], применяя к потерпевшим насилие, похитили имущество на общую сумму [] рублей.

22 декабря 2005 года Рашидов, Тарашев, Умалатов и двое неустановленных лиц в с. [] проникли в дом А [], где, угрожая потерпевшей применением оружия, похитили её имущество на общую сумму [] рублей.

В начале января 2006 года Рашидов, Тарашев, Умалатов и Темиргериев в г. [] проникли в квартиру Б [] где, угрожая потерпевшим применением оружия, похитили имущество Б [] и Х [] на общую сумму [] рублей.

4 января 2006 года Рашидов, Халимов и Умалатов в с. [] проникли в дом Ч [] где Умалатов нанёс потерпевшему два удара прикладом автомата в область головы и спины, Рашидов приставил к его горлу нож и пригрозил применением насилия. При этом Рашидов, Умалатов и Халимов потребовали передачи им денег и драгоценностей. Ч [] был вынужден передать им деньги в сумме [] рублей. Завладев деньгами и золотыми изделиями, принадлежащими Ч [] и С [] на общую сумму [] рублей, осуждённые скрылись.

15 января 2006 года Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо под предлогом проверки документов проникли в дом А [] где завели в одну из комнат потерпевших А [], Э [] и А [] после чего стали искать в доме деньги и драгоценности, которые в дальнейшем тайно похитили, причинив потерпевшим ущерб на общую сумму [] рублей.

20 января 2006 года Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в г. [], под предлогом проверки документов вошли в дом к М [] где обманным путем завладели телефоном потерпевшего стоимостью [] рублей.

В этот же день Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в г. [] пришли в дом В [], которого подвергли избиению, связали руки липкой лентой, обыскали дом, однако ничего ценного не обнаружили, после чего заставили пройти в соседний дом, где находились В [], Б [] Ж []. Обыскав дом и похитив имущество потерпевших на общую сумму [] рублей, осужденные скрылись.

21 января 2006 года Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в г. [] проникли в квартиру А [], где, угрожая оружием, уложили потерпевшего и его жену Д [] на пол, после чего стали искать деньги и драгоценности, которые в дальнейшем похитили, причинив потерпевшим ущерб на общую сумму [] рублей.

14 февраля 2006 года Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в с. [] проникли в дом, где находились П [], С [] и Х [] Угрожая оружием потребовали передачи им денег и драгоценностей, которые в дальнейшем похитили, причинив потерпевшим ущерб на общую сумму [] рублей.

7 марта 2006 года Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в г. [] под предлогом проверки документов незаконно проникли в дом

И [] , которых собрали в одну комнату, после чего стали искать в доме деньги и драгоценности, которые в дальнейшем тайно похитили, причинив потерпевшим значительный ущерб на общую сумму [] рублей.

В этот же день Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в [] проникли в дом М [] где, угрожая оружием, потребовали передачи денег и драгоценностей. Обыскав дом и похитив имущество потерпевших на общую сумму [] рублей, осужденные скрылись.

27 марта 2006 года Рашидов, Умалатов и неустановленное лицо в г. [] проникли в дом, где находились Х [] и М [] Угрожая оружием, потребовали передачи денег и драгоценностей. Обыскав дом и похитив имущество потерпевших на общую сумму [] рублей, осужденные скрылись.

1 апреля 2006 года, примерно в 3 часа, Рашидов, Умалатов и Халимов в г. [] проникли в дом, где находились С [] и С [] , потребовали передачи им денег и драгоценностей. Угрожая применением оружия, осуждённые стали искать в доме ценности. Завладев имуществом потерпевших на общую сумму [] рублей, осужденные скрылись.

В этот же день Рашидов, Умалатов и Халимов в г. [] проникли в дом, где находились С [] потребовали передачи им денег и драгоценностей. Угрожая применением оружия и насилия, стали искать в доме ценности. Завладев имуществом потерпевших на общую сумму [] рублей, осужденные скрылись.

3 мая 2006 года в г. [] Рашидов, Халимов и Матаева, имея сговор на хищение имущества у знакомой М [] - А [] распределили роли в преступлении. Выполняя свою роль, М [] пришла в квартиру потерпевшей. Воспользовавшись тем, что А [] была занята, незаметно для неё открыла входную дверь в квартиру и позвонила ожидавшим ее сигнала Рашидову и Халимову. Указанные лица приехали к дому. Вопреки воле А [] , проникли в квартиру и потребовали от потерпевшей деньги и драгоценности, угрожая применением оружия. Обыскав квартиру и завладев деньгами и имуществом потерпевшей на общую сумму [] рублей, осуждённые скрылись.

После вступления в устойчивую вооруженную группу (банду) и в соответствии с распределенными ролями, имея умысел на незаконный оборот огнестрельного оружия и боеприпасов в составе банды, Халимов в период с 4 января по 3 мая 2006 года совершил их незаконное приобретение, ношение и передачу.

В надзорной жалобе осуждённый Халимов Х.Х. просит отменить кассационное определение, ссылаясь на то, что в нарушение п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ он не был обеспечен адвокатом в суде второй инстанции, хотя от его услуг в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, не отказывался.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Халимова Х.Х., а в отношении Рашидова, Умалатова, Магомадова и Тарашева в порядке ч. 2 ст. 410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежащим отмене на основании п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона, что могло повлиять на правильность принятого решения.

Согласно п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осуждённого.

Однако данные положения закона не выполнены судом кассационной инстанции.

Из материалов дела усматривается, что Халимов, Рашидов и адвокаты Дакаева, Махамашаев, Мустаева и Абубакарова обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Рассмотрение дела проходило с участием прокурора, но в отсутствие осуждённых и их защитников. Адвокатам, представлявшим интересы указанных осужденных в суде первой инстанции, были направлены телеграммы с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Причины неявки адвокатов не выяснились, вопрос об обеспечении осуждённых другими защитниками не обсуждался. Уголовное дело в отношении них рассмотрено в кассационном порядке в отсутствие адвокатов. При этом данных о том, что осуждённые письменно отказались от услуг защитников в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право Халимова, Рашидова, Умалатова, Тарашева и Магомадова на защиту, кассационное определение в отношении них подлежит отмене с передачей дела на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Халимов, Рашидов, Умалатов, Тарашев и Магомадов осуждены за особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает каждому из них меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осуждённого Халимова Х.Х. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2007 года в отношении Халимова Х. [REDACTED], Х. [REDACTED], Рашидова Х. [REDACTED], А. [REDACTED], Умалатова Б. [REDACTED], С. [REDACTED], Магомадова А. [REDACTED], Х. [REDACTED], Тарашева А. [REDACTED], В. [REDACTED] отменить и уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать Халимову Х.Х. Рашидову Х.А., Умалатову Б.С., Магомадову А.Х., Тарашеву А.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до 19 декабря 2012 года.

Председательствующий

