



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 35-П12

г. Москва

«19» сентября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего - Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Хомчика В.В.,-

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Минца Е.А. о
пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным
делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года.

По приговору Челябинского областного суда от 20 октября 2008 года

МИНЦ Е [REDACTED] **А** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], несудимый,

осужден по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ к лишению свободы на 17 лет с
отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

ТОКАРЕВ В [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осужден по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 7 лет 6 месяцев лишения свободы
в исправительной колонии общего режима;

ЗАХАРЕНКО А [REDACTED] **В** [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 17 октября 2005 года по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год; 15 марта 2006 года по п.п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ с применением ст.70 УК РФ на 1 год 2 месяца лишения свободы, освобожден 14 мая 2007 года по отбытии срока наказания,

осужден: по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ на 3 года лишения свободы, по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 9 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ч. 3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 9 лет 10 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии.

По делу разрешены гражданские иски.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года приговор в отношении Минца Е.А., Захаренко А.В. и Токарева В.В. оставлен без изменения.

Постановлением Копейского городского суда Челябинской области от 20 января 2011 года срок наказания Токареву В.В. снижен до 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

Уголовное дело в отношении Токарева В.В. и Захаренко А.В. рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

В надзорной жалобе осужденный Минц Е.А. ставит вопрос о пересмотре кассационного определения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., адвоката Урсола А.Л., осужденного Минца Е.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

преступления совершены осужденными при следующих обстоятельствах.

30 июля 2007 года, примерно в 1 час 30 минут, Захаренко А.В. вместе со своим знакомым находился в районе магазина, расположенного по адресу: [REDACTED] Здесь Захаренко увидел не знакомого ему С [REDACTED] и принадлежащую ему сумку, которая стояла на

земле и в которой находились продукты питания: 3 литра молока, 1 литр сметаны и около 2 килограммов огурцов – всего на общую сумму [] рублей. У Захаренко А.В. в связи с этим возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Захаренко незаметно для С [] взял указанную сумку и попытался с ней скрыться.

С [] заметив хищение своего имущества, желая прекратить преступные действия Захаренко и вернуть свое имущество, догнал его и потребовал вернуть ему сумку с продуктами. В ответ на это Захаренко, желая довести до конца свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, умышленно нанес С [] не менее 1 удара рукой в область спины, после чего с похищенным имуществом скрылся, причинив С [] материальный ущерб на сумму [] рублей.

Опасаясь, что С [] может предпринять действия, направленные на возвращение своего имущества, Захаренко обратился за помощью к своему знакомому Токареву В.В. и ранее не знакомому ему Минцу Е.А., которые в это время находились в квартире по адресу: [] сообщив, что его преследует незнакомый мужчина.

Токарев и Минц согласились помочь Захаренко, вышли из указанной квартиры и в районе дома [] встретили не знакомого им С []

Между Захаренко, Токаревым и Минцем с одной стороны и С [] - с другой стороны произошла ссора, в ходе которой Захаренко, Токарев и Минц на почве внезапно возникшей личной неприязни к С [] вступили в предварительный преступный сговор, направленный на причинение С [] смерти.

Реализуя совместный преступный умысел, направленный на причинение С [] смерти, Захаренко, Токарев и Минц, действуя совместно и согласованно, подвергли С [] избиению. Каждый из них умышленно нанес ему не менее 19 ударов ногами и руками по различным частям тела, в том числе в жизненно важный орган - голову.

После того как в результате совместных преступных действий Захаренко, Токарева и Минца потерпевший С [] потерял сознание, они отнесли его в хозяйственные постройки, расположенные между домами []

Здесь Минц, продолжая реализовывать свой совместный преступный умысел, направленный на причинение С [] смерти, осознавая, что действует совместно и согласованно с Токаревым и Захаренко, с помощью резинового ремня стал умышленно душить С [] сдавливая его шею в

течение не менее 3 минут, при этом Захаренко и Токарев, действуя совместно и согласованно с Минцем, реализуя совместный преступный умысел, направленный на причинение С [] смерти, держали его руки, не давая оказать сопротивление. В результате данных преступных действий Минца, Токарева и Захаренко потерпевшему С [] были причинены ссадина шеи и множественные кровоподтеки верхних конечностей.

После того как при помощи удушения причинить смерть С [] не удалось, Минц, Захаренко и Токарев, реализуя совместный преступный умысел, направленный на причинение ему смерти, стали умышленно бросать на голову С [] фрагменты каменных блоков. Каждый из них умышленно с целью причинения С [] смерти бросил фрагмент каменного блока ему на голову не менее 2 раз. Убедившись, что С [] жив, Захаренко, желая довести до конца совместный с Минцем и Токаревым преступный умысел, направленный на причинение С [] смерти, вооружился металлическим напильником и умышленно нанес не менее 2 ударов острой частью напильника в область живота С []

Затем Токарев, действуя совместно и согласованно с Минцем и Захаренко, с целью причинения С [] смерти вооружился острым колюще-режущим предметом и умышленно нанес этим предметом С [] два удара в область боковой поверхности грудной клетки справа, причинив ему колото-резаные ранения мягких тканей, которые в причинной связи со смертью не состоят и при жизни, как правило, влекут за собой легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства.

Кроме того, Токарев, ошибочно полагая, что С [] жив, продолжая реализовывать совместный с Минцем и Захаренко преступный умысел, направленный на причинение С [] смерти, вооружился острым предметом, которым умышленно нанес С [] не менее двух ударов в область передней поверхности грудной клетки справа и один удар острым предметом в шею, причинив С [] колото-резаные и резаные ранения передней поверхности грудной клетки справа и резанную рану шеи, которые носят посмертный характер.

Убедившись, что С [] мертв, Захаренко, Токарев и Минц покинули место преступления.

Своими совместными преступными действиями Минц, Токарев и Захаренко причинили С [] комбинированную сочетанную травму головы и живота, включающую в себя слепые, проникающие в брюшную полость колотые ранения живота с повреждением брыжейки тонкого кишечника и открытую черепно-мозговую травму, в состав которой входят множественные двусторонние ушибленные раны головы, массивные двусторонние кровоизлияния в мягкие ткани головы, переломы костей лицевого и мозгового

черепа, кровоизлияния под мягкие мозговые оболочки. Комплекс повреждений, входящих в состав комбинированной сочетанной травмы головы и живота, носит прижизненный характер и повлек за собой тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и находится в причинной связи со смертью.

В результате совместных преступных действий Минца, Токарева и Захаренко потерпевший С [REDACTED] скончался на месте преступления.

В надзорной жалобе осужденный Минц Е.А. просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года, ссылаясь на нарушение его права на защиту в связи с тем, что при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции ему не был предоставлен защитник.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Минца Е.А., а также проверив уголовное дело в отношении всех осуждённых в соответствии с ч. 2 ст. 410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение подлежащим отмене на основании п.2 ч.1 ст.379, п. 3 ч. 2 ст. 409 УПК РФ в связи с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

В соответствии с п. 2, п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним, а также если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

На основании ч.2 ст.47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осужденного.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Токарев и Захаренко совершили преступление в несовершеннолетнем возрасте. Они же, а также осуждённый Минц, адвокат Валиев обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

Адвокатам Валиеву Э.М., Сбродовой Е.А., Абрамовскому Р.А., представлявшим интересы осуждённых в суде первой инстанции, были направлены телеграммы с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Вопрос об обеспечении осуждённых другими защитниками не обсуждался.

В суде второй инстанции дело рассматривалось с участием прокурора, но в отсутствие адвокатов осужденных.

При этом данных о том, что осужденные отказались от услуг защитников в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право осужденных на защиту, кассационное определение подлежит отмене с передачей дела на новое кассационное рассмотрение. В связи с этим, отмене подлежит также постановление Копейского городского суда Челябинской области от 20 января 2011 года в отношении Токарева.

Принимая во внимание, что Минц, Токарев и Захаренко осуждены за особо тяжкое преступление к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает им меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408, ч.2 ст.409 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Минца Е.А. удовлетворить.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года в отношении **Минца Е. [] А. [] Токарева В. [] В. []** и **Захаренко А. [] В. []** а также постановление Копейского городского суда Челябинской области от 20 января 2011 года в отношении Токарева В.В. отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Минца Е.А., Захаренко А.В., Токарева В.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до 19 декабря 2012 года.

Председательствующий

