ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-012-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 3 октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**

судей **Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.**

при секретаре **Белякове А.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Дорофеева А.А. на приговор Астраханского областного суда от 3 июля 2012 г., по которому

Дорофеев А А судимый: 27.02.2001 г. по ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.2 п.п. «б,в», 318 ч.1, 115 УК РФ к 4 годам лишения свободы; 28.04.2001 г. по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» , 161 ч.2 п.п. «а,б,г,д», ст.ст. 69 ч.3, 69 ч.5 УК РФ к 5 годам лишения свободы, 09.08.2004 г. по ст.ст. 158 ч.2 п. «в», 158 ч.3, 167 ч.1, ст.ст. 69 ч.3, 70 УК РФ к 4 годам лишения свободы, 13.09.2004 г. по ст. 158 ч.3 УК РФ с присоединением наказания по приговору от 09.08.2004 г. к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; 18.03. 2009 г. по ст.ст. 158 ч.3 п. «а», 30 ч.3, 158 ч.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 05.08.2011 г. по отбытию наказания,

осужден по ст. 105 ч.2 п. «а» УК РФ к 18 годам лишения свободы с отбыванием первых 5 лет в тюрьме, а остального срока наказания в исправительной колонии особого режима, а также с ограничением свободы на 2 года (ограничения указаны в приговоре).

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения осужденного Дорофеева А.А. и в его защиту адвоката Захаровой Ю.Е., поддержавших доводы кассационных жалоб, и мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Дорофеев А.А. признан виновным в умышленном убийстве Ч[redacted] и В[redacted] совершенном 4 октября 2011 года в г. [redacted] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Дорофеев А.А. виновным себя признал.

В основной и дополнительной кассационных жалобах осужденный Дорофеев А.А., не оспаривая приговор в части доказанности его вины и правильности квалификации его преступных действий, вместе с тем указывает, что приговор суда является несправедливым вследствие суровости назначенного ему наказания. Признавая вину и раскаиваясь в совершенном преступлении, просит учесть в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, то, что он написал явку с повинной, а также противоправное поведение потерпевших и смягчить ему наказание.

В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Ибрагимова У.К. просит приговор оставить без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Дорофеева в совершенном преступлении соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, вина осужденного Дорофеева в убийстве Ч[redacted] и В[redacted] на почве личных неприязненных отношений, полностью установлена протоколом явки с повинной осужденного, его показаниями на предварительном следствии и в суде о том, что он совершил убийство потерпевших, при этом он руками и ногами первоначально избил Ч[redacted] в область головы, туловища и конечностей, а затем сбросил его в незаполненный водой колодец, затем избил таким же способом В[redacted] и перерезал ему ножом горло, показаниями свидетелей Д[redacted] Д[redacted] М[redacted] Л[redacted] о том, что

Дорофеев им рассказал об убийстве двух мужчин, протоколом осмотре места происшествия и обнаружений трупов Ч и В заключениями судебно-медицинских экспертов о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевших телесных повреждений и причине их смерти, заключением судебно-биологического эксперта об обнаружении на одежде осужденного крови потерпевших, а также другими имеющимися в деле и подробно изложенными в приговоре доказательствами.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного Дорофеева в совершенном преступлении и дал их преступным действиям правильную юридическую оценку.

Наказание осужденному Дорофееву назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности и всех обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание.

Как следует из приговора, при назначении наказания Дорофееву в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учел его явку с повинной, признание вины и раскаяние в содеянном, а также его болезненное состояние психики.

В материалах дела не имеется данных о противоправном поведении потерпевших, явившегося поводом для совершения осужденным преступления, которое могло быть учтено судом в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

При таких обстоятельствах назначенное Дорофееву наказание нельзя признать явно несправедливым вследствие суровости и оснований для его смягчения, о чем поставлен вопрос в кассационных жалобах, судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Астраханского областного суда от 3 июля 2012 г. в отношении **Дорофеева А А** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи –