6

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД12-1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 1 октября 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Преснецовой Н.И. и её защитника – адвоката Ямалова М.А., действующего на основании ордера, на постановление мирового судьи судебного участка № [redacted] Иркутского района Иркутской области от 12 сентября 2011 г., решение судьи Иркутского районного суда Иркутской области от 17 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Иркутского областного суда от 6 апреля 2012 г., вынесенные в отношении Преснецовой Н[redacted] И[redacted] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № [redacted] Иркутского района Иркутской области от 12 сентября 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Иркутского районного суда Иркутской области от 17 ноября 2011 г., Преснецова Н.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Постановлением заместителя председателя Иркутского областного суда от 6 апреля 2012 г. жалоба Преснецовой Н.И. и адвоката Ямалова М.А. на постановление мирового судьи судебного участка № [redacted] Иркутского района Иркутской области от 12 сентября 2011 г. и решение судьи Иркутского районного суда Иркутской области от 17 ноября 2011 г. оставлена без удовлетворения.

Преснецова Н.И. и её защитник Ямалов М.А. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просят об отмене

состоявшихся в отношении Преснецовой Н.И. судебных постановлений.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы Преснецовой Н.И. и её защитника Ямалова М.А., а также дополнений к данной жалобе, поступивших от Преснецовой Н.И., свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечёт административное наказание.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 19 июня 2011 г. инспектором ДПС ГИБДД ОВД по Иркутскому району в отношении Преснецовой Н.И. составлен протокол 38 АА 076799 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 19 июня 2011 г. в 21 час 00 минут на 18 километре автодороги Иркутск – садоводство «Дорожный строитель» (Иркутский район) Преснецова Н.И. передала управление транспортным средством – автомобилем марки [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted], Преснецову А[redacted] А[redacted], находящемуся в состоянии опьянения (л.д. 3).

Рассмотрев 12 сентября 2011 г. данное дело об административном правонарушении, мировой судья судебного участка №[redacted] Иркутского района Иркутской области привлёк Преснецову Н.И. к административной ответственности по части 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С таким решением мирового судьи согласиться нельзя.

В соответствии со статьёй 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в самоустранении водителя от управления транспортным средством и передаче управления иному лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Между тем обстоятельства передачи Преснецовой Н.И. управления транспортным средством Преснецову А.А., находящемуся в состоянии опьянения, ни в протоколе об административном правонарушении, ни в других материалах дела об административном правонарушении не отражены.

В ходе рассмотрения данного дела факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Преснецовой Н.И. и её защитником Ямаловым М.А. отрицался.

В жалобах на постановление мирового судьи судебного участка № [redacted] Иркутского района Иркутской области от 12 сентября 2011 г., поданных в Иркутский районный суд Иркутской области и Иркутский областной суд, Преснецова Н.И. и её защитник Ямалов М.А. ссылались на то, что Преснецов А.А. имеет доверенность на управление автомобилем марки [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted], вписан в полис ОСАГО, документы на транспортное средство находятся у него.

Однако судебные инстанции доводам Преснецовой Н.И. по существу оценки не дали, сославшись, в частности, на то, что они опровергаются объяснениями Преснецовой Н.И., содержащимися в протоколе об административном правонарушении. При этом указанные выше обстоятельства должным образом не исследовались, дополнительные факты, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены не были.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Из содержания пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № [redacted] Иркутского района Иркутской области от 12 сентября 2011 г., решение судьи Иркутского районного суда Иркутской области от 17 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Иркутского областного суда от 6 апреля 2012 г., вынесенные в отношении Преснецовой Н.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в отношении Преснецовой Н.И. подлежит прекращению на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 названного кодекса – в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу судебные постановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

надзорную жалобу Преснецовой Н.И. и её защитника – адвоката Ямалова М.А. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № Иркутского района Иркутской области от 12 сентября 2011 г., решение судьи Иркутского районного суда Иркутской области от 17 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Иркутского областного суда от 6 апреля 2012 г., вынесенные в отношении Преснецовой Н.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда Российской Федерации **В.П. Меркулов**