ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-О12-45

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 сентября 2012 г.

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.
судей Ведерниковой О.Н., Ермолаевой Т.А.
при секретаре Проценко Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Ившина А.М. на приговор Красноярского краевого суда от 19 июня 2012 г., по которому

ИВШИН А М ранее судимый: 1) 12 ноября 2009 года по ч.1 ст.158, ч.1 ст.166, ч.2 ст.69 УК РФ к двум годам лишения свободы с применением ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на один год; 2) 27 января 2011 года по ч.1 ст.112, ч.1 ст.119, ч.2 ст.69 УК РФ к одному году одному месяцу лишения свободы, с присоединением в соответствии со ст.70 УК РФ не отбытого наказания, назначенного приговором суда от 12 ноября 2009 года, всего к двум годам двум месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении с самостоятельным следованием осужденного к месту отбывания наказания,-

осужден по ч.2 ст.296 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003г. №162-ФЗ), с применением ч.1 ст.62 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок шесть месяцев.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание, назначенное Ившину А.М. по приговору суда от 27 января 2011 года, и окончательно назначено Ившину А.М. по совокупности приговоров два года четыре месяца лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении с самостоятельным следованием осужденного к месту отбывания наказания.

Осужденный Ившин А.М. от участия в заседании суда кассационной инстанции отказался в письменном виде.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ведерниковой О.Н., выступление адвоката Кротовой С.В., поддержавшей доводы жалобы, мнение прокурора Шаруевой М.В. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Ившин А.М. признан виновным и осужден за угрозу убийством, причинением вреда здоровью, совершенную в отношении судебного пристава, судебного исполнителя в связи с исполнением решения суда.

Преступление совершено 13 января 2011 года в г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Ившин выражает несогласие с приговором, считает его несправедливым, при этом не оспаривает срок наказания, назначенного ему по ч.2 ст.296 УК РФ, но не согласен с присоединенной частью наказания по приговору от 27 января 2011 года, считает, что поскольку дело рассматривалось в особом порядке, назначенное ему наказание должно быть менее 1 года и 7 месяцев. Также, оспаривает отрицательную характеристику, данную ему участковым, указывает, что на учете у психиатра и нарколога не состоит, к административной ответственности не привлекался, считает бытовую характеристику недействительной. Указывает на небольшую тяжесть преступления, которое было спровоцировано потерпевшими, наличие смягчающих обстоятельств, в том числе, наличие на иждивении 3 малолетних детей, положительную характеристику с места работы. Просит приговор изменить, снизить срок наказания и по возможности, применить ст.73 УК РФ.

Государственным обвинителем Т.А.Варламовой принесены возражения на кассационную жалобу, в которых она просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на них, Судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Уголовное дело в отношении Ившина рассмотрено в особом порядке. Вопреки доводам жалобы осужденного назначенное ему наказание соответствует требованиям ч.7 ст.316 УПК РФ.

Определяя меру наказания Ившину А.М., суд учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства совершенного Ившиным А.М. преступления, а также данные, характеризующие его личность.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание осужденного, суд учел полное признание им своей вины в совершении указанного преступления, его раскаяние в содеянном, наличие у него на иждивении малолетних детей, его явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления и назначил ему наказание в соответствии с требованиями ч.1 ст.62 УК РФ.

Оснований для снижения назначенного наказания Судебная коллегия не усматривает.

Вопрос о возможности назначения Ившину А.М. наказания с применением ст.73 УК РФ, о чем просит осужденный в своей жалобе, рассматривался судом первой инстанции. Оснований для этого судом установлено не было.

С учетом обстоятельств дела и личности осужденного, в том числе, его предыдущих судимостей, Судебная коллегия также не усматривает оснований для назначения Ившину А.М. условного осуждения и удовлетворения его жалобы.

Руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Красноярского краевого суда от 19 июня 2012 года в отношении **ИВШИНА А** [redacted] **М** [redacted] оставить без изменения, а его жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]