



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №53-О12-50.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 сентября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Червоткина А.С.
Русакова В.В. и Фроловой Л.Г.

при секретаре

Проценко Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Бакулева А.М. и Турова А.А. на приговор Красноярского краевого суда от 19 июня 2012 года, по которому

БАКУЛЕВ А.М. ранее судим: 16 июня 2009 года по ч.1ст.166УК РФ с учётом внесённых изменений постановлением Канского городского суда Красноярского края от 6 июня 2012 года) к одному году одиннадцати месяцам лишения свободы, освобождён 15 мая 2011 года по отбытии срока наказания

осуждён по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к тринадцати годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ТУРОВ А [redacted] **А** [redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted] ранее
не судим.

осуждён по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ к шести годам лишения свободы в воспитательной колонии.

Бакулев и Туров признаны виновными и осуждены за убийство Б [redacted]
[redacted] совершённое 8 августа 2011 года [redacted]
[redacted] группой лиц по
предварительному сговору.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Филипповой Е.С, полагавшей судебное решение в отношении Бакулева и Турова оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

В кассационных жалобах:

- осуждённый Туров, не оспаривая доказанность своей вины и правильность квалификации действий, просит снизить назначенное ему наказание, ссылаясь на то, что он является несовершеннолетним, впервые привлекается к уголовной ответственности, в содеянном раскаялся, полагает, что Бакулев как старший по возрасту, должен был его остановить от совершения преступления, просит учесть то обстоятельство, что он рос в неполной семье, воспитанием занимался отчим, отношения с которым не сложились;

- осуждённый Бакулев просит о снижении наказания, ссылаясь на то, что предыдущие судимости у него погашены и они не должны учитываться при назначении наказания; с учётом приведения предыдущих приговоров в соответствии с действующим законодательством, полагает, что наказание ему должно быть снижено на один год семь месяцев.

В возражении потерпевшая Б [redacted] и государственный обвинитель Анциферов А.Б. просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения осуждённых Турова и Бакулева, а также адвокатов Кротовой С.В, Шинелёвой Т.Н, поддержавших доводы жалоб, по основаниям в них изложенным, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Виновность осуждённых Бакулева и Турова в совершении преступления – убийства Б [redacted] материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном

заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка. Обоснованность осуждения и правильность квалификации действий осуждённых не оспаривается в кассационных жалобах

Юридическая оценка преступным действиям Бакулева и Турова по п.«ж»ч.2ст.105УК РФ как убийство, совершённое группой лиц по предварительному сговору дана судом в соответствии с установленными данными о фактических обстоятельствах дела.

Что касается назначенного наказания осуждённым Бакулеву и Турову, то оно назначено в соответствии с требованиями закона(ст.60УК РФ), при этом судом учтены характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности каждого из осуждённых, а также смягчающие наказание обстоятельства – это несовершеннолетний возраст Турова, воспитание в неполной семье и конкретные обстоятельства дела.

Доводы осуждённого Бакулева о том, что у него погашена последняя судимость, являются несостоятельными, поскольку в соответствии с требованиями ст.86УК РФ судимость погашается в отношении лица, осуждённого к лишению свободы за преступление средней тяжести(ч.1ст.166УК РФ) – по истечении трёх лет после отбытия наказания.

Действующим уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено обжалование в кассационном порядке постановления суда, вступившего в законную силу. Приведение предыдущих приговоров(11 мая 2000 года, 29 июня 2006 года; 30 марта 2007 года, 3 октября 2007 года и 16 июня 2009 года) в отношении Бакулева в соответствии с действующим законодательством не влияет на назначенное Бакулеву наказания по данному приговору и не может служить основанием для его смягчения.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.377,378,388УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Красноярского краевого суда от 19 июня 2012 года в отношении **Бакулева А. [] М. [] Турова А. [] А. []** оставить без изменения, кассационные жалобы осуждённых Бакулева А.М, Турова А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи [] []