ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №171-П12

г.Москва

5 сентября 2012 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

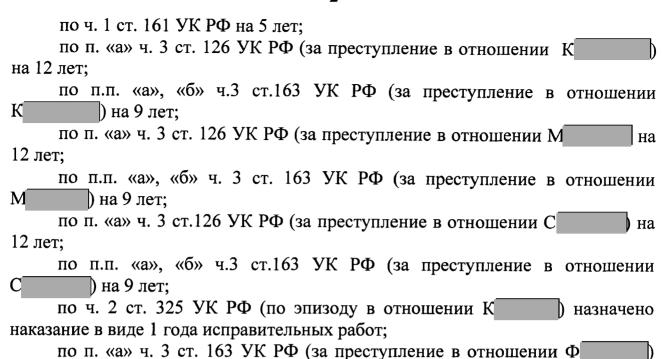
Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Сошникова А.В. и надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Самарского областного суда от 5 октября 2007 года, по которому

СОШНИКОВ А B ранее судимый 6 августа 2001 года по пп. «а», «г» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобождён 24 октября 2003 года условно-досрочно на 5 месяцев 17 дней, осуждён к лишению свободы: по п.п. «в», «г» ч.2 ст.163 УК РФ (за преступление в отношении Π) на 5 лет; по п.п. «в», «г» ч.2 ст.163 УК РФ (за преступление в отношении П) на 5 лет; по п. «з» ч.2 ст.126 УК РФ (за преступление в отношении П) на 9 лет; по ч.4 ст.159 УК РФ на 7 лет; по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (за преступление в отношении Φ) на 9 лет:



на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Сошникову назначено 12 лет лишения свободы;

По ч.2 ст.325 УК РФ (за преступление в отношении М Сошников А.В. оправдан.

Постановлением Самарского областного суда от 5 октября 2007 года уголовное преследование Сошникова А.В. по ч.1 ст.222 УК РФ прекращено за отсутствием в деянии состава преступления.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. приговор в части осуждения Сошникова А.В. по ч. 2 ст. 325 УК РФ (по эпизоду в отношении К отменён и уголовное дело в этой части прекращено. Этот же приговор изменен, в действиях Сошникова признан опасный рецидив, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений снижено назначенное наказание до 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Волжского районного суда Самарской области от 16 июня 2011 года, вынесенным в порядке ст.ст.397, 399 УПК РФ, постановлено считать Сошникова осуждённым по п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) к 4 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «в», «г» ч.2 ст.163 (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) к 4 годам 11 месяцам лишения свободы, по п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) к 6 годам 11

месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 11 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст.161 УК РФ к 4 годам 11 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ к 11 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ к 11 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч.3 ст. 163 УК РФ к 11 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, но п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказаний назначено 15 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены также Толочманов Д.В., Мурзаков О.Г., Мурзаков И.Н., Аваргина Т.В., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденный Сошников А.В. и в надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просят об изменении судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорной жалобы, надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

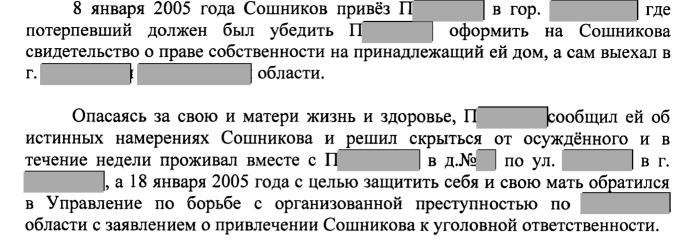
установил:

Сошников признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

		а Сошников по ул.		у П	где стал п	роживать	В
квартире	цома	μιο γ.π.		y 11			
В это же в двухкомнатной	•	Сошникова во ой П	озник умысе: стоимостью	-		завладени ублей.	ıe
С этой п	целью о	н предложи	л П	и его	матери	П	
прописать его в		-		co	гласились	, и 10 июн	Я
2004 года проп	исали ос	уждённого в	квартиру У	№ В дом	ие № 🗌 по	о ул.	
г.							
_						2004	

Для завладения квартирой Сошников с июня по август 2004 года систематически избивал П и, высказывая угрозы убийством в

договор приватизации на квартиру. П опасаясь за свою жизнь и
здоровье, а также за жизнь и здоровье своей престарелой матери, оформил в
ФГУП « » г. договор приватизации квартиры, а
17 сентября 2004 года зарегистрировал его в Регистрационной палате
области, получив свидетельство о государственной регистрации
права собственности на свое имя.
В период с 17 сентября 2004 г. по 22 сентября 2004 г. Сошников под
угрозой применения насилия к потерпевшему и его престарелой матери
потребовал от П безвозмездно передать ему в собственность
указанную квартиру стоимостью не менее рублей.
Вследствие этого 22 сентября 2004 г. П вынужден был заключить
с Сошниковым фиктивный договор купли-продажи на квартиру, который
Сошников 27 сентября 2004 года зарегистрировал в Регистрационной палате
области, получив свидетельство о государственной регистрации
права собственности.
Осенью 2004 года у Сошникова возник умысел, направленный на
противоправное завладение домом П , расположенным по адресу: г.
ул. стоимостью рублей.
Joseph Processes Process
В ноябре 2004 года Сошников разработал план, в соответствии с которым
П действуя по его указанию, должен был уговорить мать оформить на
него свидетельство о праве собственности на дом. Для исполнения задуманного
Сошников, пресекая возможные попытки потерпевшего скрыться или сообщить
о преступлении в правоохранительные органы, перевёз его в квартиру №
дома № по ул. в г.
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома.
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома. Сошников, прибыв в квартиру М , взял П за ворот
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома. Сошников, прибыв в квартиру М , взял П за ворот одежды, вывел на улицу, посадил в автомобиль и привёз его в подвальную
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома. Сошников, прибыв в квартиру М , взял П за ворот одежды, вывел на улицу, посадил в автомобиль и привёз его в подвальную комнату под № дома по ул в г . Удерживая потерпевшего
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома. Сошников, прибыв в квартиру М , взял П за ворот одежды, вывел на улицу, посадил в автомобиль и привёз его в подвальную комнату под № дома по ул в г . Удерживая потерпевшего в течение трёх суток, Сошников избивал его, причиняя физическую боль, а
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома. Сошников, прибыв в квартиру М , взял П за ворот одежды, вывел на улицу, посадил в автомобиль и привёз его в подвальную комнату под № дома по ул в г . Удерживая потерпевшего в течение трёх суток, Сошников избивал его, причиняя физическую боль, а гакже высказывал угрозы убийством в отношении него и его престарелой
В начале января 2005 года П покинул указанную квартиру и поселился в квартире № дома № по ул. в г. у своего знакомого М Обнаружив отсутствие П , осуждённый решил похитить его с целью понуждения к безвозмездной передаче ему указанного дома. Сошников, прибыв в квартиру М , взял П за ворот одежды, вывел на улицу, посадил в автомобиль и привёз его в подвальную комнату под № дома по ул в г . Удерживая потерпевшего в течение трёх суток, Сошников избивал его, причиняя физическую боль, а



После этого Сошников решил избрать видом преступной деятельности вымогательство и похищение для получения преступного дохода в особо крупном размере, для чего решил создать устойчивую организованную преступную группу для систематического совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Примерно с июля 2005 года по апрель 2006 года с целью создания организованной преступной группы он решил привлечь к совершению планируемых им преступлений – своих знакомых Мурзакова И., Мурзакова О., Толочманова и риэлтора ООО АН « Аваргину, обладающую специальными познаниями в области осуществления сделок с недвижимым имуществом, а также иных не установленных следствием лиц. Указанные лица дали согласие на участие в деятельности группы. В соответствии с её планами и задачами они распределили роли и преступили к осуществлению преступных планов.

Организационная структура преступной группы для совершения преступлений была определена следующим образом:

Сошников осуществлял общее руководство организованной устойчивой преступной группой, вовлекал в её состав новых участников, склоняя их к совершению преступлений путём уговоров, обещанием материальных благ и иными действиями, совместно с другими участниками группы разрабатывал действий, совершения группой всех преступных распределял планы обязанности участниками функциональные между группы координации усилий участников организованной группы для реализации совместного преступного умысла, осуществлял перевозку участников группы и похищенных граждан на автомашинах, обеспечивал получение информации об покупателей объектах преступного посягательства, подыскивал последующей реализации похищенных квартир, обеспечивал участников группы автотранспортом, средствами связи, лично принимал участие в совершении похищений, вымогательств, мошенничеств потерпевших;

Толочманов принимал участие в разработке планов совершения группой преступных действий, обеспечивал перевозку участников группы и похищенных граждан на автомашинах, лично принимал участие в совершении похищений, вымогательств, мошенничеств в отношении потерпевших;

Мурзаков И. принимал участие в разработке планов совершения группой преступных действий, осуществлял наблюдение за владельцами квартир объектами преступного посягательства, обеспечивал удержание потерпевших в заранее приготовленных для этого местах, лично принимал участие в совершении похищений и мошенничеств в отношении потерпевших;

Мурзаков О. принимал участие в разработке планов совершения группой преступных действий, обеспечивал удержание потерпевших в заранее приготовленных для этого местах, лично принимал участие в совершении похищений потерпевших;

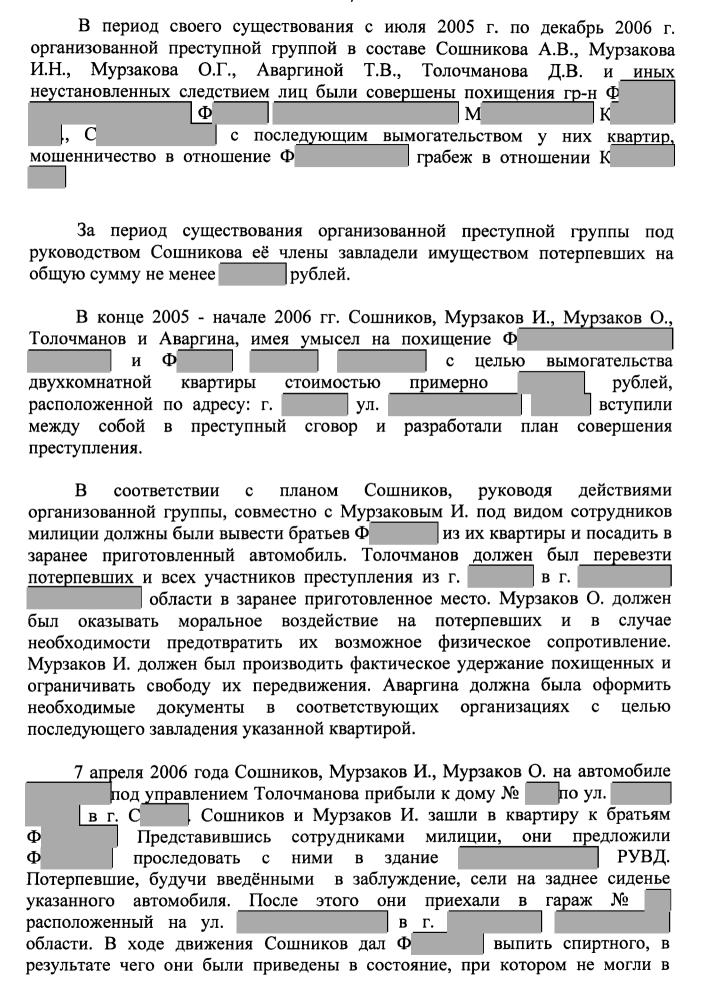
Аваргина обеспечивала группу информацией об объектах преступных посягательств, принимала участие в оформлении документов, необходимых для последующего завладения имуществом, а именно: договоров на приватизацию, куплю - продажу, государственной регистрации права собственности и других документов, подыскивала покупателей для последующей реализации квартир.

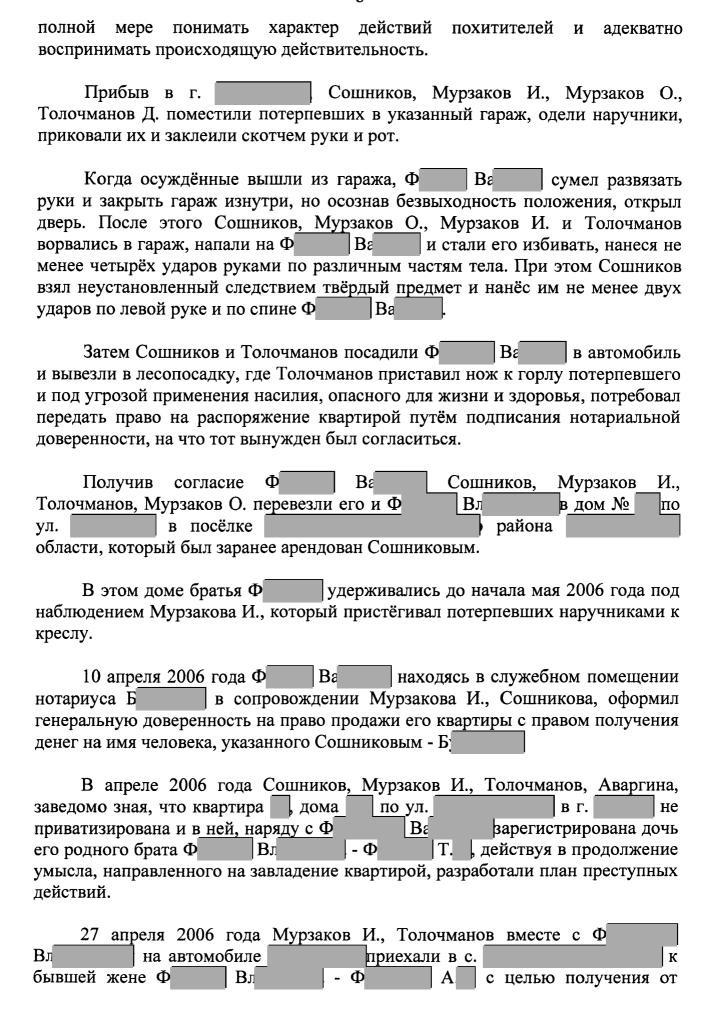
При этом для облегчения достижения преступных целей участники группы приобрели не менее двух комплектов милицейской формы, не установленные следствием удостоверения, наручники и клейкую ленту - скотч.

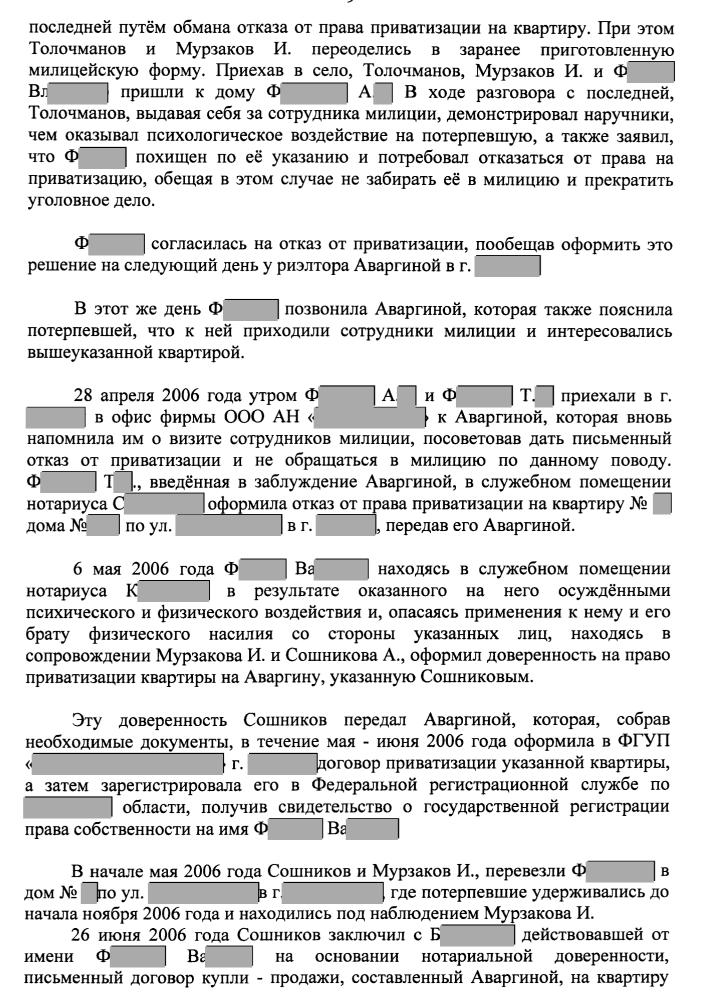
	Для	обесп	ечения	МО	бильнос:	ГИ	ЧЈ	пенам	i ni	преступ	ной	группы
испол	[P30]	вались ав	томобили									
	~	,	которымі	1 В	разное	вре	РМЯ	при	совер	шении	престу	плений
управ	ΠRΠ	и Сошник	ов и Толо	нма	нов.							

Для быстрого обмена информацией и постоянной связи между собой они использовали мобильные телефоны.

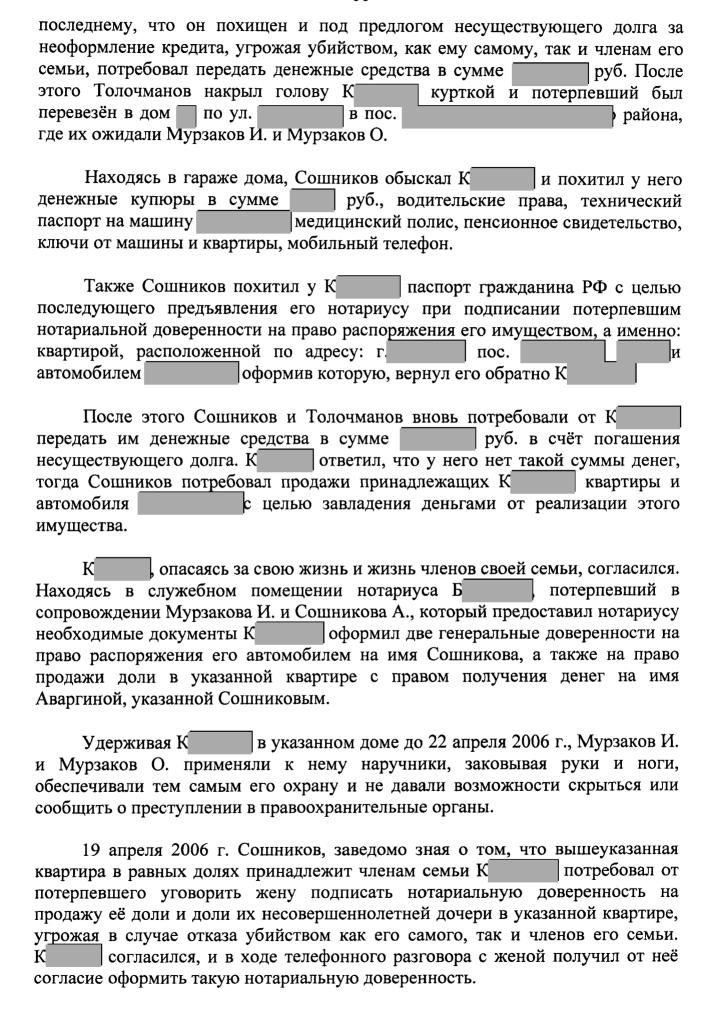
Таким образом, Сошниковым была создана организованная преступная группа, между членами которой были налажены устойчивые преступные связи, которые проявились в постоянстве способов совершения преступлений, длительности, стабильности и устойчивости преступной деятельности, направленной на совершение заранее подготавливаемых тяжких и особо тяжких преступлений - завладения чужим имуществом - квартирами, путём захвата и изъятия владельцев этих жилых помещений, перемещения вопреки их воли и согласия в заранее подготовленные места на территории области.

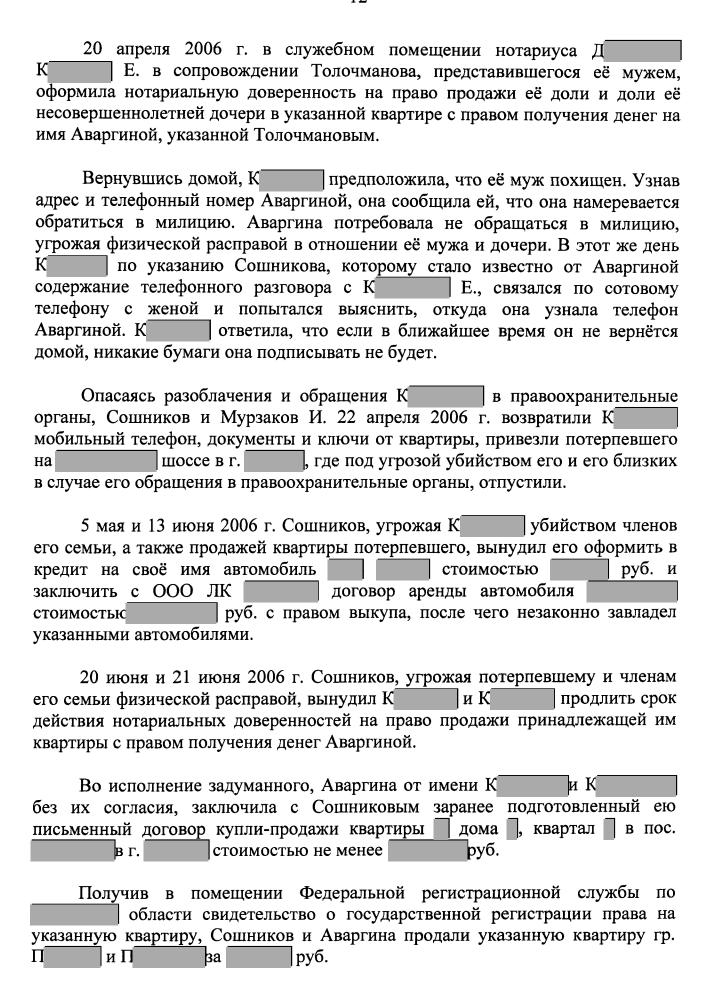


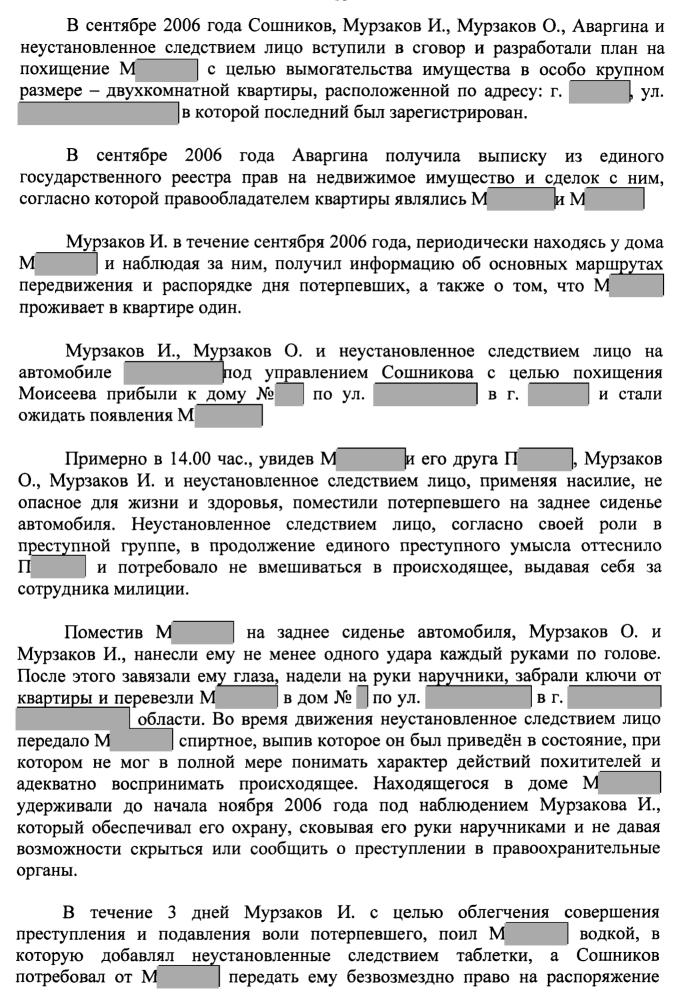




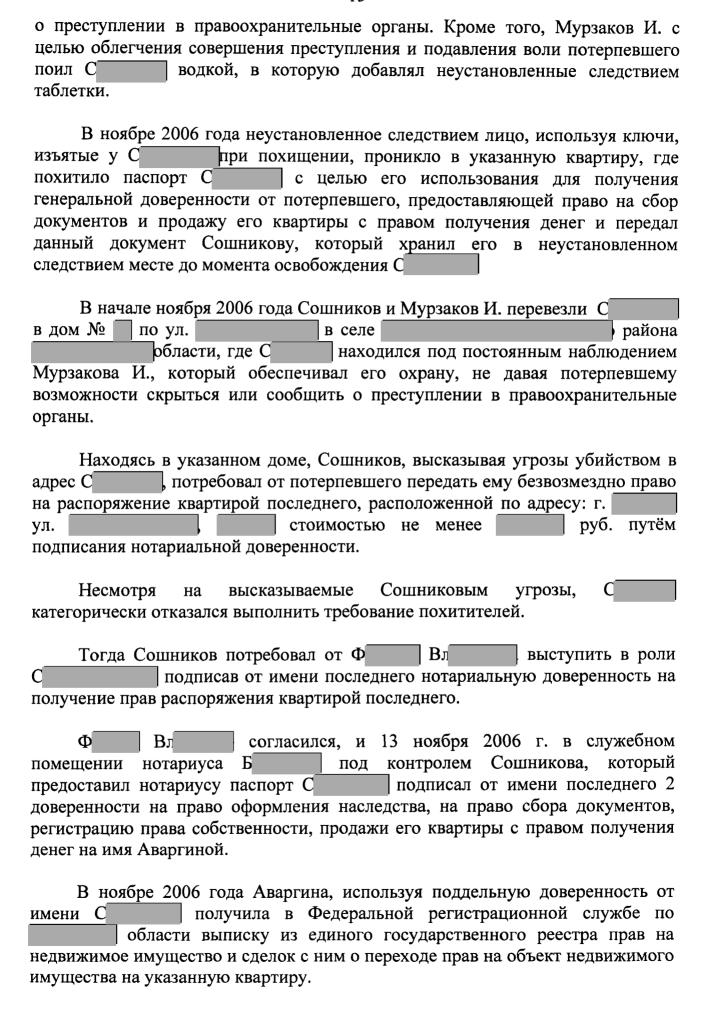
дома	по ул.	ВГ	стоимостью ок	оло руб.,
получив сви	идетельство о го	сударственной	регистрации права	а на квартиру на
своё имя.				
В нача	ле ноября 2006 г	ода Сошников	и Мурзаков И. пер	евезли Ф
в дом №	по ул.	В с.	71 1	района
		азанном доме	братья Ф у	держивались под
наблюление	м Мурзакова И.	de la companya de la	opular i	держившиев под
пистодение.	ivij poukobu 11.			
Своим	и преступикими	пействиями Сс	ошников, Толочман	on Mymagyon II
	О., Аваргина пр			Φ T
* *				
имуществен	ный вред в осоо	о крупном раз	вмере на сумму при	имерно
руо., причин	ив им тем самым	гзначительный	материальный уще	po.
D 4	2006 C			
			омо зная о том, что	
AH	7		развитием направл	
-	ия, имеет возмох			кредит на
			гтеджа на террито	•
	•		іствительную сто	
			а Толочманова ипот	
сумму		купки коттедж		руб. должен
	•		екта недвижимости	
•			ласился. Получив	
Толочманова	а копии докумен	тов последнег	о, он с февраля 20	006 г. по апрель
2006 г. акти	вных действий н	е предпринял,	в связи с чем офо	рмить кредит не
смог.				
		_		
В апре	еле 2006 г. в связі	и с тем, что К	не смог офор	рмить указанный
кредит, Сог	шников, Мурзан	ков И., Мура	ваков О., Толочм	анов, Аваргина
договорилис	ь совершить по	охищение К	и вымогат	ельство у него
денежных ср	редств в сумме	рубле	й. При этом Сошни	иков совместно с
Толочмановы	ым должны был	и под предлог	гом осмотра коттед	джа в г.
посадить К	в автоме	обиль, достави	ить в г.	
области в за			где Мурзаков О.	и Мурзаков И.
	-		ие на потерпевше	
			свободу его пе	
			аний преступной гр	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		,
17 апре	еля 2006 г. Сошн	ников на автом	обиле п	под управлением
M			ые планы группы,	• •
OOO AH «			Толочманов. Сошт	
			предложил К	
			заправочной станці	
	ников попросил		очно проследовать	
	•	-	олочманову и К	

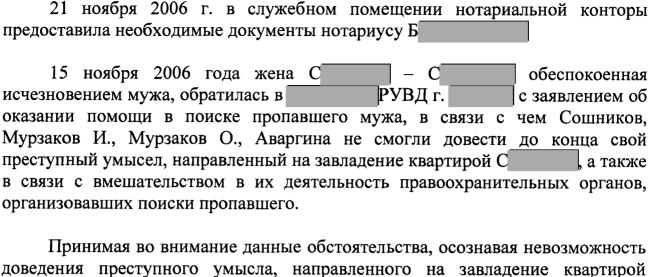






квартирой последнего, стоимостью не менее руб. путём подписания нотариальной доверенности.
10 октября 2006 г. М в служебном помещении нотариуса Б в результате оказанного на него Сошниковым, Мурзаковым И., Мурзаковым О. психического и физического воздействия оформил две генеральные доверенности для оформления наследства, а также для регистрации права собственности, продажи его квартиры с правом получения денег Сошникову и Аваргиной. Получив доверенность на оформление наследства на имя М Аваргина получила выписку из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о переходе прав на объект недвижимого имущества на квартиру потерпевшего и справку паспортной службы, необходимые для оформления права на наследование квартиры на имя М
В начале ноября 2006 г. Сошников и Мурзаков И. перевезли М в дом № по ул в с. района области, где он удерживался под наблюдением Мурзакова И., который обеспечивал охрану потерпевшего.
6 декабря 2006 г. он освобождён сотрудниками милиции. В октябре 2006 года Сошников, Мурзаков И., Мурзаков О., Аваргина и неустановленное следствием лицо вступили в сговор и разработали план совершения преступного деяния, направленного на похищение С с целью вымогательства имущества в особо крупном размере — трёхкомнатной квартиры, расположенной по адресу: г. ул. в которой последний был зарегистрирован.
При этом Аваргина получила выписку из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, согласно которой правообладателем указанной квартиры являлась мать С — С
В начале ноября 2006 года Мурзаков И., Мурзаков О. на автомобиле под управлением Сошникова прибыли к дому № по ул. в г. , где стали ожидать появление С
Увидев потерпевшего, Мурзаковы нанесли ему удар по голове неустановленным следствием твёрдым предметом. С потерял сознание, и Мурзаковы поместили его в автомобиль, надели ему на глаза шапку, забрали ключи от квартиры и перевезли в дом № по ул. в г. области.
Удерживая С в доме в течение нескольких дней, Мурзаков И. применял к нему наручники, не давая ему возможности скрыться или сообщить





Принимая во внимание данные обстоятельства, осознавая невозможность доведения преступного умысла, направленного на завладение квартирой С до конца, по независящим от них причинам, в конце ноября 2006 года, Сошников и Мурзаков И., предварительно вернув С паспорт и ключи от квартиры, посадили его в автомобиль привезли в г. к дому № по ул. где позволили выйти из машины и скрылись.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. ставит вопрос о смягчении Сошникову наказания. В обоснование этого ссылается на то, что суд первой инстанции назначил Сошникову по ч.1 ст.161 УК РФ 5 лет лишения свободы, тогда как за это преступление максимальным наказанием является лишение свободы на срок 4 года. Таким образом, суд определил более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующей частью статьи Уголовного кодекса Российской Федерации. Эта ошибка в последующем не была устранена.

В надзорной жалобе осуждённый Сошников А.В. просит отменить приговор и кассационное определение на основании п.3 ст.382, п.3 ч.1 ст.379 УПК РФ ввиду неправильного применения уголовного закона и назначения более строгого наказания, чем предусмотрено законом, ссылается на то, что санкция ч.1 ст.161 УК РФ предусматривает наказание до 4 лет лишения свободы, а судом ему назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации рассмотрев уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. и надзорной жалобе осуждённого Сошникова А.В., проверив материалы дела в соответствии с ч.1 ст.410 УК РФ, находит судебные решения подлежащими изменению на основании ч.1 ст.409, п.3 ч.1 ст.379, УПК РФ в связи с неправильным применением уголовного закона.

Виновность осужденного в совершении преступлений установлена доказательствами, исследованными в судебном заседании, добытыми в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, которые подробно изложены и надлежащим образом проанализированы и оценены в приговоре.

Вместе с тем судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Суд первой инстанции по факту совершения преступлений в отношении Ф признал Сошникова виновным по п. «а» ч.3 ст. 126 УК РФ, по п.п. «а,б» ч.3 ст. 163 УК РФ, однако наказание ему за преступления, совершенные в отношении потерпевших Ф назначил по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ 12 лет лишения свободы и по п.п. «а, б» ч.3 ст. 163 УК РФ 9 лет лишения свободы.

Между тем, Сошников приговором суда не признан виновным в совершении в отношении Ф преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ, такого обвинения ему не предъявлялось.

Действия осужденного, связанные с вымогательством у потерпевших Ф квалифицированы по пп. «а, б» ч.3 ст.163 УК РФ.

При таких обстоятельствах из судебных решений подлежит исключению назначение наказания Сошникову по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ (за совершение преступления в отношении Ф

Согласно ч.1 ст.161 УК РФ, действовавшей на момент совершения преступления, санкция этой части являлась альтернативной и предусматривала наказание, в том числе и в виде лишения свободы до 4 лет.

Вопреки данному закону суд назначил Сошникову наказание по ч.1 ст.161 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 5 лет, что санкцией указанной нормы закона не предусмотрено.

Судом кассационной инстанции это нарушение закона не было устранено.

При таких обстоятельствах наказание, назначенное по ч.1 ст.161 УК РФ, подлежит смягчению в пределах санкции этого закона.

Что касается доводов жалобы о необходимости отмены приговора по причине назначения более строгого наказания, чем предусмотрено ч.1 ст.161 УК РФ, то они являются несостоятельными, поскольку в данном случае наказание может быть смягчено без отмены приговора и это не нарушает право осуждённого на защиту.

В связи с тем, что Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ нижний и верхний предел санкций ч.2 ст.126 УК РФ и ч.3 ст.126 УК РФ снижены действия осужденного Сошникова, исходя из положений ст.10 УК РФ, подлежат переквалификации с п. «з» ч.2 ст.126 УК РФ (за преступление в отношении П на п. «з» ч.2 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ); с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ).

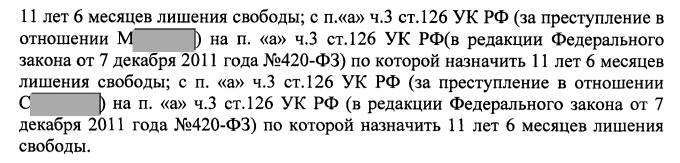
Наказание за указанные преступления и по совокупности преступлений следует назначить в соответствии с положениями ст.ст.60, 69 УК РФ.

Поскольку Сошников А.В. оправдан по ч.2 ст.325 УК РФ (за преступление в отношении М уголовное преследование по ч.1 ст.222 УК РФ в отношении его прекращено за отсутствием в деянии состава преступления, исходя из положений ст.ст. 133, 134 УПК РФ за ним следует признать право на реабилитацию.

На основании изложенного, руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

- 1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить, надзорную жалобу осуждённого Сошникова А.В. удовлетворить частично.
- 2. Приговор и постановление Самарского областного суда от 5 октября 2007 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2008 постановление Волжского районного суда Самарской области от 16 июня 2011 года в отношении Сошникова А B изменить, исключить назначение наказания по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ (за преступление в отношении), смягчить наказание, назначенное по ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ), до 3 лет 6 месяцев лишения свободы; переквалифицировать действия Сошникова А.В. с п. «з» ч.2 ст.126 УК РФ (за преступление в отношении П) на п. «з» ч.2 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) по которой назначить 8 лет 6 месяцев лишения свободы; с п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (за преступление в отношении К) на п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) по которой назначить



На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «в», «г» ч.2 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) (за преступление в отношении), п.п. «в», «г» ч.2 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ) (за преступление в отношении П ч.2 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) (за преступление в отношении П), ч.4 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), п.п. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ) (за преступление в отношении Ф , ч.1 ст.161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ), п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) (за , п.п. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ (в преступление в отношении К редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ) (за преступление в отношении К , п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) (за преступление в отношении), п.п. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ) (за преступление в отношении М ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ) (за преступление в отношении С), п.п. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ) (за преступление в отношении С) путем частичного сложения наказаний назначить Сошникову А.В. 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

3. В связи с оправданием Сошникова А.В. по ч.2 ст.325 УК РФ (за преступление в отношении М и прекращением уголовного преследования по ч.1 ст.222 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления признать за ним право на реабилитацию.

В остальном судебные решения в отношении Сошникова А.В. оставить без изменения.

Председательствующий