



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 2-АД12-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

3 октября 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Башурова Е. [] Г. [] на постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 65 от 25 октября 2011 г., решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 22 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 26 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Башурова Е.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 65 от 25 октября 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 22 ноября 2011 г., Башуров Е.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Вологодского областного суда от 26 декабря 2011 г. жалоба Башурова Е.Г. на указанные решения оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Башуров Е.Г. просит об отмене постановления мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 65 от 25 октября 2011 г., решения судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 22 ноября 2011 г. и постановления заместителя председателя Вологодского областного суда от 26 декабря 2011 г., вынесенных в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Башурова Е.Г. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Положениями части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трёх суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 указанного кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 данного кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьёй, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования части 1 статьи 20.25 и статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлечённое к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее тридцати дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что Башуров Е.Г. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 2500 рублей, наложенный на него постановлением исполняющего обязанности начальника ОГИБДД ОВД по Череповецкому району от 12 июля 2011 г., вступившим в законную силу 23 июля 2011 г.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), копией постановления исполняющего обязанности начальника ОГИБДД ОВД по Череповецкому району от 12 июля 2011 г. (л.д. 4), списком нарушений (л.д. 5), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах совершённое Башуровым Е.Г. деяние правильно квалифицировано по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы об отсутствии в действиях Башурова Е.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, основан на неверном толковании норм права. Факт подачи ходатайства о рассрочке уплаты административного штрафа по истечении предусмотренного частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях тридцатидневного срока не исключает наличия в действиях Башурова Е.Г. объективной стороны состава данного административного правонарушения.

Указание в жалобе на то, что Башуров Е.Г. не был надлежащим образом извещён мировым судьёй о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, опровергается материалами дела, из которых усматривается, что в адрес Башурова Е.Г. своевременно направлялась судебная повестка, однако Башуров Е.Г. в отделение почтовой связи для её получения не явился (л.д. 8–9).

Таким образом, мировой судья, приняв необходимые меры по надлежащему извещению Башурова Е.Г. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, обоснованно рассмотрел настоящее дело без его участия.

Постановление о привлечении Башурова Е.Г. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Башурову Е.Г. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 65 от 25 октября 2011 г., решение судьи Череповецкого городского суда Вологодской области от 22 ноября 2011 г. и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 26 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Башурова Е.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Башурова Е.Г. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов