



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О12-56

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 11 » сентября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Червоткина А.С.

судей

Ермолаевой Т.А., Глазуновой Л.И.  
При секретаре Никулициной А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Коробкина О.В. на постановление Приморского краевого суда от 5 июня 2012 года, которым в удовлетворении представления заместителя директора ФСИН России Кузьмина В.А. о передаче осуждённого Коробкина О. В. для отбывания наказания в Республику Казахстан – отказано.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление адвоката Волобоевой Л.Ю. просившей об отмене постановления, выступление прокурора Шаруевой М.В. просившей постановление оставить без изменения, судебная коллегия

### установила:

в кассационной жалобе осужденный Коробкин О.В. просит отменить постановление и вернуть ходатайство на новое рассмотрение. Считает несостоятельной ссылку на отсутствие гарантий гражданского иска, так как он является инвалидом и при получении пенсии в Казахстане будет гасить иск из удержаний из пенсии. Считает неправильным вывод о том, что в Казахстане более тяжёлые условия отбывания наказания, чем в РФ. Суд также не учёл, что в период отбывания наказания в РФ, он лишён возможности сохранения и установления социальных и семейных связей.

Обсудив доводы кассационной жалобы и проверив материалы дела, судебная коллегия находит постановление подлежащим отмене с направлением на новое судебное рассмотрение по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, отказывая в удовлетворении представления заместителя директора ФСИН России о передаче осужденного Коробкина О.В. для отбывания наказания в Республику Казахстан, суд сослался на непредставление каких-либо гарантий исполнения приговора в части гражданского иска, что является основанием для отказа в передаче Коробкина О.В. для отбывания наказания в государство, гражданином которого он является, а также на несопоставимость условий отбывания лишения свободы в местах лишения свободы.

Действительно, как установлено судом осужденный является должником по исполнительным листам с задолженностью: в пользу Д [ ] рублей; Б [ ] рублей; Д [ ] рублей; в доход государства [ ] рублей. Суд указал, что Коробкиным не предоставлено гарантий исполнения приговора в части гражданских исков, не следуют они из материалов, представленных в суд. Данных о трудоустройстве Коробкина О.В. по месту отбывания наказания в материалах не имеется.

Постановлением Южно-казахстанского областного суда от 24 ноября 2011 года приговор Приморского краевого суда в части решения по гражданским искам принят к исполнению. Сам осужденный утверждает, что он будет иметь возможность принимать меры по погашению исков со ссылкой на получение пенсии в республики Казахстан.

Положения ч.2 ст.470 УПК РФ предоставляют суду право отложить рассмотрение вопроса передаче осужденного и запросить недостающие сведения либо без рассмотрения направить обращение осужденного в компетентные органы Российской Федерации для сбора необходимой информации в соответствии с положениями международного договора Российской Федерации.

Однако, суд этим правом не воспользовался. При таких обстоятельствах постановление судьи подлежит отмене с направлением представления на новое рассмотрение, в ходе которого необходимо тщательно исследовать все обстоятельства, необходимые для разрешения вопроса о передаче Коробкина О.В. в Республику Казахстан для отбывания наказания.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ судебная коллегия

**определила:**

постановление Приморского краевого суда от 5 июня 2012 года об отказе в удовлетворении представления заместителя директора Федеральной службы исполнения наказаний Кузьмина В.А. о передаче осужденного Коробкина О.В. из Российской Федерации для дальнейшего отбывания наказания в Республику Казахстан отменить и направить на новое рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

Судьи [ ]