



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-АПГ12-9

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2012 года.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Еременко Т.И.,  
судей Горчаковой Е.В. и Ксенофонтовой О.А.  
при секретаре Завражнове М.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе председателя Земского собрания Ковернинского муниципального района Нижегородской области на решение Нижегородского областного суда от 30 июля 2012 года, которым удовлетворено заявление прокурора Нижегородской области: признан неправомерным состав депутатов Земского собрания Ковернинского муниципального района Нижегородской области.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтовой О.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

14 марта 2010 года состоялись выборы в Земское собрание Ковернинского муниципального района Нижегородской области, по результатам которых было избрано 19 депутатов, что подтверждается постановлением территориальной избирательной комиссии Ковернинского района от 15 марта 2010 года № 20 «Об установлении общих результатов выборов депутатов Земского собрания Ковернинского муниципального района».

18 мая 2012 года 7 депутатов Земского собрания (П [redacted]  
Р [redacted], К [redacted] М [redacted] Н [redacted] Т [redacted]  
С [redacted]) из числа избранных 14 марта 2010 года подали заявления о

досрочном сложении полномочий в связи с отставкой по собственному желанию.

14 июня 2012 года по результатам рассмотрения заявлений депутатов М [ ] П [ ], Р [ ], С [ ]. Земским собранием Ковернинского муниципального района принято решение о досрочном прекращении их полномочий с 14 июня 2012 года. Заявления депутатов К [ ], Н [ ], Т [ ] об отставке по собственному желанию Земским собранием не рассматривались.

Прокурор Нижегородской области обратился в Нижегородский областной суд с заявлением о признании неправомочным состава депутатов Земского собрания Ковернинского муниципального района Нижегородской области, ссылаясь на то, что в результате досрочного сложения полномочий 7 депутатами из 19 Земское собрание осталось в неправомочном составе (менее 2/3 от установленной численности), чем нарушаются права муниципального образования на решение вопросов местного значения и права неопределенного круга граждан на осуществление местного самоуправления, избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Решением Нижегородского областного суда от 30 июля 2012 года заявление прокурора удовлетворено: состав депутатов Земского собрания Ковернинского муниципального района Нижегородской области признан неправомочным.

В апелляционной жалобе председателя Земского собрания Ковернинского муниципального района Нижегородской области ставится вопрос об отмене указанного решения суда как постановленного с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Компетенция, порядок формирования и деятельности, а также прекращения полномочий представительного органа местного самоуправления установлены Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 35 названного Федерального закона представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов. Уставом муниципального образования определяется правомочность заседания представительного органа муниципального образования. Заседание представительного органа муниципального образования не может считаться правомочным, если на нем присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов.

Статья 35 Федерального закона № 131-ФЗ содержит исчерпывающий перечень оснований досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования, к числу которых относится вступление в силу решения соответственно верховного суда республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа о

неправомочности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий (пункт 2 части 16).

Названным нормам федерального закона корреспондируют положения Устава Ковернинского муниципального района Нижегородской области, в силу статей 27, 29 которого Земское собрание состоит из 19 депутатов, избираемых сроком на 5 лет, и может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов; заседание Земского собрания считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 50 процентов от установленной численности депутатов; полномочия Земского собрания могут быть досрочно прекращены в случае вступления в силу решения Нижегородского областного суда о неправомочности данного состава депутатов Земского собрания, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Установив, что заявления о сложении полномочий подали 7 из 19 избранных депутатов Земского собрания, оставшиеся 12 депутатов составляют менее 2/3 его численного состава, суд, исходя из приведенных выше норм федерального и регионального законодательства, пришел к правильному выводу о неправомочности состава Земского собрания Ковернинского района Нижегородской области.

Судом допрошены в качестве свидетелей лица, подавшие заявления о досрочном сложении депутатских полномочий, которые подтвердили добровольность написания заявлений. пояснили, что не считают себя депутатами Земского собрания и на его заседания являться не будут.

То обстоятельство, что Земским собранием принято решение о досрочном прекращении полномочий только в отношении четырех депутатов, о правомочности состава депутатов Земского собрания не свидетельствует.

Не соглашаясь с соответствующим доводом Земского собрания, суд правильно указал, что принятие решения о досрочном прекращении полномочий депутата относится к вопросам организации деятельности представительного органа и не может влиять на принятие решения о правомочности состава представительного органа.

Довод апелляционной жалобы со ссылкой на часть 11 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, введенную Федеральным законом от 25 июля 2011 года № 263-ФЗ и устанавливающую срок для принятия представительным органом муниципального образования решения о досрочном прекращении полномочий депутата, основанием к отмене решения явиться не может, поскольку срок, о котором идет речь, является сроком оформления процедуры отставки депутата и не служит препятствием для принятия решения суда о признании состава депутатов представительного органа неправомочным до его истечения.

Полагая, что апелляционная жалоба не содержит доводов, опровергающих выводы суда, свидетельствует о неправильном толковании ее подателем норм материального права, Судебная коллегия не усматривает оснований к отмене решения суда по доводам апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Нижегородского областного суда от 30 июля 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу председателя Земского собрания Ковернинского муниципального района Нижегородской области - без удовлетворения

Председательствующий

Судьи

