



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Д12-8

## Определение суда надзорной инстанции

г. Москва

26 сентября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Скрябина К.Е.,

судей Пелевина Н.П., Нестерова В.В.,

при секретаре Волкове А.А.,

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Колбаскина М.Ю. на приговор Гвардейского районного суда Калининградской области от 28 декабря 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 22 февраля 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 16 мая 2011 года.

По приговору Гвардейского районного суда Калининградской области от 28 декабря 2010 года

КОЛБАСКИН М [REDACTED] Ю [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] судимый:

- 1) 21 февраля 2002 года по пп.«в, г» ч.2 ст.158 УК РФ с применением ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;
- 2) 5 февраля 2003 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы;
- 3) 27 июня 2003 года по ч.1 ст.159, п.«в» ч.2 ст. 158, ч.1 ст. 167 УК РФ с применением ч. 2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 3 годам 10 месяцам лишения свободы, освобождён 15 ноября 2006 года по отбытии наказания;
- 4) 25 июня 2007 года по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- 5) 30 ноября 2007 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 3 годам 2 месяцам лишения свободы, освобождён 13 августа 2010 года по отбытии наказания,

осуждён по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 22 февраля 2011 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Калининградского областного суда от 16 мая 2011 года приговор и кассационное определение в отношении Колбаскина М.Ю. изменены: действия перекалифицированы с п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) на п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), по которой назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Колбаскин М.Ю. признан виновным в том, что 25 апреля 2007 года в г. [REDACTED] области при изложенных в приговоре обстоятельствах совершил грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Заслушав доклад судьи Скрябина К.Е., мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей судебные решения подлежащими изменению, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

в надзорной жалобе осуждённый Колбаскин М.Ю. просит пересмотреть судебные решения и смягчить наказание. Приводит доводы о том, что на момент совершения преступления он не имел судимостей по приговорам от 25 июня 2007 года и от 30 ноября 2007 года, поэтому таковые не могли учитываться при признании рецидива преступлений в качестве отягчающего наказание обстоятельства.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что судебные решения подлежат изменению.

Как следует из материалов дела, при рассмотрении надзорной жалобы Колбаскина президиум Калининградского областного суда от 16 мая 2011 года переквалифицировал его действия с п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 27 декабря 2009 года) на п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года). Однако, признавая новый закон более мягким и улучшающим положение осужденного, президиум назначил Колбаскину наказание в том же размере, при этом в обоснование принятого решения о наказании не привел соответствующих мотивов.

Вместе с тем, применение уголовного закона, смягчающего наказание в соответствии с ч. 2 ст. 10 УК РФ, предполагает смягчение наказания в пределах, предусмотренных новым уголовным законом, которое производится как с применением общих начал назначения наказания, предусмотренных ст. 6, 60 УК РФ, так и с учетом новых пределов санкции соответствующей статьи.

Поскольку суд надзорной инстанции применил закон, улучшающий положение осужденного, но фактически не выполнил требований ч.2 ст.10 УК РФ в части решения вопроса о смягчении наказания, Судебная коллегия находит, что приговор Гвардейского районного суда Калининградской области от 28 декабря 2010 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 22 февраля 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 16 мая 2011 года в отношении Колбаскина подлежат изменению, а назначенное ему наказание – смягчению.

Доводы надзорной жалобы осужденного о том, что при признании рецидива преступлений судом были учтены судимости по приговорам от 25.06.2007 и от 30.11.2007 не основаны на материалах дела, из которых следует, что рецидив преступлений у Колбаскина в качестве отягчающего наказание обстоятельства признан в связи с наличием непогашенных судимостей по предыдущим приговорам.

На основании изложенного, руководствуясь ст.407, 408 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Гвардейского районного суда Калининградской области от 28 декабря 2010 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда от 22 февраля 2011 года и постановление президиума Калининградского областного суда от 16 мая 2011 года в отношении Колбаскина М. [REDACTED] Ю. [REDACTED] изменить.

Смягчить назначенное Колбаскину М.Ю. наказание по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26 – ФЗ) до 3 лет 4 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного Колбаскина М.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]