



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД12-2

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 сентября 2012 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев надзорную жалобу Швецова К.В. [ ] В [ ] на постановление мирового судьи судебного участка № [ ] Железнодорожного района г. Хабаровска от 20 апреля 2011 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 29 сентября 2011 г. и постановление заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 30 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Швецова К.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № [ ] Железнодорожного района г. Хабаровска от 20 апреля 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 29 сентября 2011 г., Швецов К.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и девять месяцев.

Постановлением заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 30 декабря 2011 г. жалоба Швецова К.В. на постановление мирового судьи судебного участка № [ ] Железнодорожного района г. Хабаровска от 20 апреля 2011 г. и решение судьи Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 29 сентября 2011 г. оставлена без удовлетворения. Указано, что при исполнении наказания следует учесть, что Швецову К.В. назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и семь месяцев.

Швецов К.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене вынесенных в отношении его

судебных постановлений, считая их незаконными.

Оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений не имеется в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет назначение административного наказания.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно материалам дела об административном правонарушении 12 февраля 2011 г. в 03 часа 45 минут водитель Швецов К.В. в районе д. 146 по просп. 60 лет Октября в г. Хабаровске в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством – автомобилем [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения.

Освидетельствование Швецова К.В. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Данные обстоятельства подтверждаются, в частности: протоколом № 006062 об административном правонарушении (л.д. 4), протоколом 27 ХА 035870 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5), актом 27 ХА 033421 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с приобщенным к нему бумажным носителем с записью результатов исследования (л.д. 5, 6), объяснениями инспектора ДПС Ц [REDACTED] (л.д. 7), показаниями К [REDACTED], данными в ходе судебного заседания.

Указанные доказательства оценены по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Таким образом, Швецов К.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Заявленное Швецовым К.В. ходатайство о проведении почерковедческой экспертизы было рассмотрено судьей Железнодорожного районного суда г. Хабаровска в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и оставлено без удовлетворения по мотивам, изложенным в определении от 29 сентября 2011 г. (л.д. 37).

Иные доводы надзорной жалобы по существу сводятся к переоценке установленных судом обстоятельств. Аналогичные доводы были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, они обоснованно отвергнуты по основаниям, приведенным в соответствующих судебных постановлениях.

Постановление о привлечении Швецова К.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Швецову К.В. в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

постановление мирового судьи судебного участка № [ ] Железнодорожного района г. Хабаровска от 20 апреля 2011 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 29 сентября 2011 г. и постановление заместителя председателя Хабаровского краевого суда от 30 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Швецова К.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Швецова К.В. – без удовлетворения.

**Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской Федерации**

