



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-012-60

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 сентября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **БОРИСОВА В.П.**
судей **ЛАМИНЦЕВОЙ С.А.** и **КОНДРАТОВА П.Е.**
при секретаре **БЕЛЯКОВЕ А.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Глянц Е.М. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 25 июня 2012 года, по которому:

Шакиров Р [redacted] **Х** [redacted]
[redacted] несудимый,

осужден по ч.2 ст. 291.1 УК РФ к штрафу в размере 40-кратной суммы взятки, что соответствует 240 тысяч рублей, в федеральный бюджет, с лишением права занимать должности в органах государственной власти, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в Российской Федерации сроком на 1 год.

В соответствии с положениями ч.3 ст. 46 УК РФ основное наказание в виде штрафа в размере 240 тысяч рублей назначено с рассрочкой выплаты на 2 года в размере [redacted] рублей ежемесячно в федеральный бюджет.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав адвоката **Бицаева В.М.**, поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора **Башмакова А.М.**, полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Шакиров Р.Х. признан виновным в посредничестве во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий.

Преступление совершено 13 сентября 2011 года в г. [REDACTED] Республики [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Глянц Е.М. в защиту осуждённого выражает несогласие с приговором в части назначенного наказания, считая его несправедливым и чрезмерно суровым. Указывает, что Шакиров Р.Х. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, активно содействовал раскрытию преступления. У него положительные характеристики. Имеет на иждивении малолетнюю дочь. С учетом смягчающих его вину обстоятельств просит приговор отменить, или назначить Шакирову Р.Х более мягкое наказание.

В возражениях государственный обвинитель Габдрахманов И.З. считает доводы жалобы несостоятельными, просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Из представленных материалов следует, что Шакиров Р.Х. в судебном заседании в присутствии защитника обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением. Данное ходатайство подсудимым было заявлено добровольно и подтверждено им в судебном заседании.

В судебном заседании государственный обвинитель возражений на ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке не заявил, согласившись на рассмотрение дела без проведения судебного разбирательства.

Все предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, при которых суд применяет особый порядок проведения судебного заседания и принятия судебного решения, по настоящему уголовному делу соблюдены.

С учётом данных обстоятельств суд обоснованно, не проводя, в общем порядке, исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу,

постановил в отношении подсудимого Шакирова Р.Х. обвинительный приговор, правильно квалифицировав его действия в соответствии с предъявленным ему обвинением по ст. 291.1 ч.2 УК РФ.

Таким образом, судебное заседание проведено с соблюдением требований закона, с учётом особенностей, предусмотренных ст.ст. 316, 317.7 УПК РФ, нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, из материалов дела не допущено.

Наказание осужденному Шакирову Р.Х. назначено в соответствии с требованиями ст. 6, 60, 62 ч. 2, 64 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности, совершённого им преступления, данных об его личности, смягчающих наказание и других обстоятельств, влияющих на назначение наказания, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационной жалобе адвоката.

Выводы суда о назначении осуждённому наказания в виде штрафа в приговоре достаточно мотивированы и являются правильными.

Таким образом, оснований для признания назначенного осуждённому наказания несоответствующим требованиям закона и несправедливым вследствие чрезмерной суровости и для его смягчения, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 25 июня 2012 года в отношении **Шакирова Р. [REDACTED] Х. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

