



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дело № 7 - О12 – 10

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

12 сентября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Шурыгина А.П.,  
судей Каменева Н.Д. и Зырянова А.И.,  
при секретаре Кочкине Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Ратникова В.В. на приговор Ивановского областного суда от 19 июля 2012 года, по которому

**РАТНИКОВ В** [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

осужден: по ч. 3 ст. 290 УК РФ (эпизод от 27 июня 2011 года) к штрафу в размере сорока кратной суммы взятки 1 600 000 рублей; по ч. 3 ст. 290 УК РФ (эпизод от 19 апреля 2012 года) в размере сорока кратной суммы взятки 200 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением организационно – распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных и муниципальных учреждениях образования на 2 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначен штраф в размере 1 650 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением организационно – распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных и муниципальных учреждениях образования на 2 года 6 месяцев.

На основании ч. 5 ст. 72 УК РФ, п. 2 ч. 10 ст. 109 УПК РФ, в связи с содержанием Ратникова под стражей и домашним арестом до судебного заседания, наказание по совокупности преступлений смягчено и окончательно назначен штраф в размере 1 500 000 рублей с лишением права заниматься

деятельностью, связанной с осуществлением организационно – распорядительных и административно - хозяйственных функций в государственных и муниципальных учреждениях образования на 2 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Каменева Н.Д., выступления осужденного Ратникова В.В., адвоката Потаповой Н.В., по доводам жалобы, прокурора Федченко Ю.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

приговором суда Ратников В.В. признан виновным в получении должностным лицом взятки за незаконные действия (2 эпизода).

Преступления им совершены 27 июня 2011 года и 19 апреля 2012 года в селе [REDACTED] [REDACTED] района [REDACTED] области, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней, осужденный Ратников В.В. просит смягчить назначенное ему наказание, так как его исполнение повлечет ухудшение условий жизни семьи, а дополнительное наказание - трудности в трудоустройстве.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Белянин Е.Г. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

В связи с ходатайством осужденного уголовное дело в отношении Ратникова В.В. рассмотрено судом в особом порядке, в соответствии с главой 40 УПК РФ без проведения судебного разбирательства.

Все предусмотренные законом условия для постановления приговора в особом порядке соблюдены, предъявленное обвинение, с которым согласился Ратников В.В., является обоснованным и подтверждено собранными по делу доказательствами.

Правовая оценка действий осужденного дана правильно.

Вопреки доводам жалобы, наказание назначено в соответствии с требованиями закона.

Суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного, совокупность смягчающих обстоятельств, в том числе указанных в жалобе, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Наказание назначено в минимальном размере санкции материального закона и является справедливым. При определении размера штрафа судом учтено материальное положение семьи Ратникова В.В. и другие обстоятельства.

Нарушений уголовно - процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ивановского областного суда от 19 июля 2012 года в отношении Ратникова В. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]