



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дело № 80 - О12 – 23

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

12 сентября 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Шурыгина А.П.,  
судей Каменева Н.Д. и Зырянова А.И.,  
при секретаре Кочкине Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Шагунова А.С. на приговор Ульяновского областного суда от 31 июля 2012 года, по которому

**ПРОНЬКИН Н.И.** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] несудимый,

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к лишению свободы на 16 лет, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев и установлением предусмотренных ст. 53 УК РФ ограничений, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Каменева Н.Д., выступления адвоката Романова С.В. по доводам жалобы, прокурора Федченко Ю.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

приговором суда Пронькин Н.И. признан виновным в убийстве двух лиц на почве личных неприязненных отношений.

Преступление им совершено 21 января 2012 года в селе [redacted] [redacted] района [redacted] области, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе адвокат Шагунов А.С. (в интересах осужденного Пронькина Н.И.) просит учесть все имеющиеся по делу

обстоятельства и смягчить назначенное Пронькину наказание до 8 лет лишения свободы.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевший Т [REDACTED] и государственный обвинитель Рябов И.В. просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Пронькина Н.И. в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела, основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах и в жалобе не оспариваются.

Суд полно и всесторонне исследовал собранные по делу доказательства в их совокупности, дал им надлежащую оценку в приговоре и пришел к обоснованному выводу об их достоверности, допустимости и достаточности для признания вины осужденного и правильно квалифицировал его действия по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Вопреки доводам жалобы, наказание назначено в соответствии с требованиями закона.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности Пронькина Н.И., все обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, в том числе явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления. Назначенное наказание является справедливым и смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Ульяновского областного суда от 31 июля 2012 года в отношении Пронькина Н [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]