



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-Д12-14

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

4 сентября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.  
судей Талдыкиной Т.Т., Ситникова Ю.В.  
при секретаре Ирошниковой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 4 сентября 2012 года надзорную жалобу осужденного Белова В.Н. на постановление Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 12 октября 2011 года и постановление президиума Самарского областного суда от 15 декабря 2011 года.

По приговору Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11 ноября 2008 года,

**Белов В. [REDACTED] Н. [REDACTED]**  
[REDACTED] несудимый,

осужден: по ч.1 ст. 231 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ) к 1 году лишения свободы; по ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа; по ч.2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы без штрафа. На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Белову В.Н. назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 12 октября 2011 года ходатайство осужденного Белова В.Н. о приведении приговора в соответствие с Федеральным законом от 19.05.2010 года № 87-ФЗ отставлено без удовлетворения.

В кассационном порядке материал не рассматривался.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 15 декабря 2011 года постановление оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Воронова А.В., выступление адвоката Вишняковой Н.В. в защиту осужденного Белова В.Н., просившей об удовлетворении надзорной жалобы и снижении наказания осужденному, мнение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего необходимым освободить осужденного от наказания по ч.1 ст. 231 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162 ФЗ) и снизить наказание, назначенное по совокупности преступлений, Судебная коллегия

**установила:**

по приговору суда Белов В.Н. признан виновным и осужден за посев запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства; за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и за незаконное хранение наркотических средств без цели сбыта в особо крупном размере.

Преступления осужденным совершены весной 2007 года, 23 и 24 мая 2008 года в г. [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Белов В.Н. указывает, что суды первой и надзорной инстанций необоснованно оставили без удовлетворения его ходатайство о приведении приговора от 11 ноября 2008 года в соответствие с Федеральным законом от 19.05.2010 года № 87-ФЗ. Ставит вопрос о приведении приговора в соответствие с данным уголовным законом, улучшающим его положение, а именно в связи с декриминализацией преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ, за совершение которого он был осужден.

Проверив уголовное дело и материал, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материала, суд, отказывая осужденному Белову В.Н. в пересмотре приговора и приведении его в соответствие с Федеральным законом от 19.05.2010 года № 87-ФЗ в части осуждения по ч.1 ст. 231 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ), свое решение обосновал тем, что указанным законом совершение посева запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере, не декриминализовано, то есть, как посчитал суд, не устранена ответственность за указанные действия.

Президиум Самарского областного суда, пересматривая в порядке надзора данное постановление, оставил его без изменения, таким же образом мотивировав принятое им решение.

Вместе с тем, принимая данное решение, суд первой инстанции, а затем и суд надзорной инстанции не учли, что в соответствии с Федеральным законом от 19.05.2010 года № 87-ФЗ уголовная ответственность по ч.1 ст. 231 УК РФ наступает при незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере.

Как следует из вступившего в законную силу приговора от 11 ноября 2008 года, суд исключил из обвинения Белова В.Н. квалифицирующий признак, предусмотренный п. «в» ч.2 ст. 231 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ), то есть совершение действий по посеву запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, в крупном размере, осудив его по ч.1 ст. 231 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ) за посев запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества.

За совершение этих действий Федеральным законом от 19.05.2010 года № 87-ФЗ установлена административная ответственность (ст.10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ст.10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего деяние, имеет обратную силу и распространяется на это лицо.

Таким образом, деяние (ч.1 ст. 231 УК РФ в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ), за которое Белов В.Н. осужден по приговору суда от 11 ноября 2008 года, в настоящее время декриминализовано, и он подлежит освобождению от наказания за данное преступление на основании ст. 10 УК РФ.

Поскольку указанные обстоятельства не были учтены Центральным районным судом г. Тольятти Самарской области и президиумом Самарского областного суда при приведении приговора Комсомольского районного суда

г.Тольятти Самарской области от 11 ноября 2008 года в соответствии с новым уголовным законом, то вышеуказанные судебные решения в отношении осужденного Пахомова В.Н. подлежат изменению.

Принимая во внимание фактические обстоятельства и степень общественной опасности содеянного Беловым В.Н., Судебная коллегия не усматривает оснований для изменения категории преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ и ч.2 ст. 228 УК РФ, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ).

Руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

надзорную жалобу осужденного Белова В. [REDACTED] Н. [REDACTED] удовлетворить.

Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11 ноября 2008 года, постановление Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 12 октября 2011 года и постановление президиума Самарского областного суда от 15 декабря 2011 года в отношении Белова В. [REDACTED] Н. [REDACTED] изменить.

Освободить Белова В.Н. от наказания, назначенного по приговору Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11 ноября 2008 года по ч.1 ст. 231 УК РФ в редакции Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, ч.2 ст. 228 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначить Белову В.Н. 5 (пять) лет 4 (четыре) месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]