



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-АД12-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 августа 2012г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу защитника Скляровой О.В., действующей на основании доверенности от 30 августа 2011г. в интересах ООО «Производственная компания «Западный форпост», на постановление судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 июня 2011г., решение судьи Калининградского областного суда 15 сентября 2011г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 29 декабря 2011г., вынесенные в отношении

Общества с ограниченной ответственностью
«Производственная компания «Западный форпост»,
ИНН [REDACTED],

юридический адрес: Калининградская область,
г. Светлый, ул. Железнодорожная, 3 «а»

по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 июня 2011г., оставленным без изменения решением судьи Калининградского областного суда 15 сентября 2011г. и постановлением заместителя председателя Калининградского областного суда от 29 декабря 2011г., ООО «Производственная компания «Западный форпост» признано виновным в

своешении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 352 068, 50 рублей без конфискации предметов административного правонарушения.

В надзорной жалобе, поданной в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Склярова О.В. просит об отмене постановления судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 июня 2011г., решения судьи Калининградского областного суда 15 сентября 2011г. и постановления заместителя председателя Калининградского областного суда от 29 декабря 2011г., вынесенных в отношении ООО «Производственная компания «Западный форпост», по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылаясь на отсутствие в действиях указанного юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку заявление Обществом в грузовой декларации неправильного кода ТН ВЭД, при заявлении достоверных сведений о товаре, не может быть признано противоправным деянием.

Изучив истребованное из Ленинградского районного суда г. Калининграда дело об административном правонарушении, оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений и, соответственно, для удовлетворения надзорной жалобы защитника Скляровой О.В. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

При таможенном декларировании товаров и совершении иных таможенных операций, необходимых для помещения товаров под таможенную процедуру, декларант обязан произвести таможенное декларирование товаров (п. 1 ст. 188 Таможенного кодекса Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009г. № 17)).

В соответствии с ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, за исключением

случаев, предусмотренных статьей 16.4 названного Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 25 марта 2011г. ООО «Производственная компания «Западный форпост» при помещении товара под таможенную процедуру «свободная таможенная зона» на таможенный пост Светлый Калининградской областной таможни представило декларацию на товары (далее – ДТ) № 10226190/250311/0001302 по системе ЭД-2 на товар: «Плита клинкерная для мощения тротуаров и придомовой территории, неглазурованная», размерами 100*200*52мм, 17 640 шт. на 28 поддонах. Классификационный код 6907909900 ТН ВЭД ТС. Изготовитель: «KLINKERGRUPPE KLINKER» Германия, торговый знак «KLINKERGRUPPE KLINKER». Товар ввезен из Германии на таможенную территорию Таможенного союза в рамках контракта от 20 сентября 2010г. № 20/09-2010 автомобильным транспортом.

В результате таможенного досмотра было установлено, что на 28 деревянных поддонах, обтянутых полиэтиленовой пленкой, находится товар: изделие из вещества серого цвета прямоугольной формы, размером 100*200*52мм.

Согласно заключению таможенного эксперта от 4 апреля 2011г. № 228, представленный на экспертизу образец товара идентифицирован как полнотелый клинкерный кирпич (клинкер дорожный) стандартной формы, используется для мощения тротуаров, пешеходных и садовых дорожек, аллей, террас и прочих площадок, дорог с движением транспорта, также может быть использован для устройства дна бассейнов, декоративных водоемов, ливнеотстоков и т.п., что не соответствует сведениям, заявленным в графе 31 ДТ, в части наименования. Указанный товар классифицируется с указанием кода 6904900000 ТН ВЭД ТС, и в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2006г. № 186 «О перечне товаров, запрещенных к помещению под таможенный режим свободной таможенной зоны, применяемый в Калининградской области», запрещен к помещению под таможенный режим свободной таможенной зоны.

Следовательно, к таможенному оформлению ООО «Производственная компания «Западный форпост» был представлен товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в ДТ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда, в соответствии с требованиями ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушение, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Факт совершения ООО «Производственная компания «Западный форпост» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом от 4 мая 2011г. об административном правонарушении (л.д. 190-199), определением от 4 апреля 2011г. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 1-7), рапортом от 4 апреля 2011г. начальника отдела таможенного оформления и таможенного контроля таможенного поста Светлый Ш [REDACTED] (л.д. 8-11), актом таможенного досмотра (л.д. 14-26),

актом взятия проб и образцов (л.д. 27-29), постановлением о назначении комплексной экспертизы (л.д. 40-41), заключением таможенного эксперта от 4 апреля 2011г. № 228 (л.д. 30-39), решениями о классификации товара, декларацией на товар № 10226190/250311/001302, CMR международной товарно-транспортной накладной от 22 ноября 2010г., договором-заявкой от 19 ноября 2010г., контрактом от 20 сентября 2010г. № 20/09-2010, дополнительным соглашением от 22 ноября 2010г. к контракту, копиями инвойсов, заявлением на перевод, счетами-фактурами, копией санитарно-эпидемиологического заключения, платежным поручением, определением о назначении товароведческой экспертизы от 14 апреля 2011г., протоколом опроса директора ООО «Производственная компания «Западный форпост» В [REDACTED] от 21 апреля 2011г., декларацией на товары (л.д. 44-46), заключением эксперта от 3 мая 2011г. № 0301 о рыночной стоимости товара (л.д. 166-170).

Собранные по данному делу об административном правонарушении доказательства были оценены судьей на предмет достоверности, допустимости, достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы об отсутствии в деянии, совершенном ООО «Производственная компания «Западный форпост» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повлечь отмену состоявшихся по данному делу об административном правонарушении судебных постановлений не может.

Согласно постановлению судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 июня 2011 г. Общество привлечено к административной ответственности не за заявление в грузовой декларации неправильного кода ТН ВЭД, а за представление к таможенному оформлению товара, отличного от того, сведения о котором были заявлены в декларации на товар, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Деяние, совершенное ООО «Производственная компания «Западный форпост» было правильно квалифицировано судьей по ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание назначено названному юридическому лицу в соответствии с санкцией ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 июня 2011г., решение судьи Калининградского областного суда 15 сентября 2011г. и постановление заместителя председателя Калининградского областного суда от 29 декабря 2011г., вынесенные в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания «Западный форпост», по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, надзорную жалобу защитника Складовой О.В., действующей на основании доверенности от 30 августа 2011г. в интересах ООО «Производственная компания «Западный форпост», - без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов