ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 60-АД12-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 27 августа 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорные жалобы Фрейберга О.Р. и его защитника Новицкого В.В. на постановление судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 27 июня 2011 года, решение судьи Камчатского краевого суда от 27 июля 2011 года, постановление председателя Камчатского краевого суда от 21 октября 2011 года, вынесенные в отношении

Фрейберга О[redacted] Р[redacted],

[redacted] года рождения,

по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 27 июня 2011 года капитан РС «[redacted]» Фрейберг О.Р. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 570 445 рублей, и ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Решением судьи Камчатского краевого суда от 27 июля 2011 года указанное постановление изменено: исключены выводы о виновности капитана

РС [redacted]» Фрейберга О.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. В остальной части постановление судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 27 июня 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением председателя Камчатского краевого суда от 21 октября 2011 года постановление судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 27 июня 2011 года и решение судьи Камчатского краевого суда от 27 июля 2011 года оставлены без изменения.

В надзорных жалобах, поданных в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.12-30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в Верховный Суд Российской Федерации, Фрейберг О.Р. и его защитник Новицкий В.В. просят об отмене постановления судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 27 июня 2011 года, решения судьи Камчатского краевого суда от 27 июля 2011 года, постановления председателя Камчатского краевого суда от 21 октября 2011 года, вынесенных в отношении Фрейберга О.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылаясь на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения.

Изучив истребованное из Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края дело об административном правонарушении, оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных постановлений и, соответственно, для удовлетворения надзорных жалоб Фрейберга О.Р. и его защитника Новицкого В.В. не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 3 декабря 2008 года № 250-ФЗ), - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без

таковой; на должностных лиц - от одного до полуторакратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от двукратного до трехкратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой (в ред. Федерального закона от 3 декабря 2008 года № 250-ФЗ).

Как усматривается из представленных материалов, в период с 17 по 18 февраля 2011 года в усредненных координатах 52 градуса 30 минут Северной Широты 159 градуса 00 минут Восточной Долготы (Авачинский залив, внутренние морские воды Российской Федерации, Петропавловск-Командорская (6102.2) промысловая подзона) капитан РС [redacted]» Фрейберг О.Р. посредством судна РС «[redacted]» осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов в виде минтая в количестве 21 860 кг, камбалы в количестве 2 460 кг, терпуга в количестве 7 320 кг, трески в количестве 1 890 кг, бычка в количестве 1 350 кг, с применением запрещенного для добычи минтая донного трала в запретный период, а также добычу камбалы запрещенным орудием лова, с искажением в промысловом журнале фактически используемых орудий лова и способа добычи (вылова), без указания в промысловом журнале видового состава улова, подавая судовые суточные донесения с искажением сведений о способе и орудии лова, размере улова, затратах промыслового времени и порядке осуществления промысловых операций.

Таким образом, капитан судна РС [redacted] Фрейберг О.Р., нарушив правила добычи (вылова) водных биологических ресурсов, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, судьей, в соответствии с требованиями ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее административное правонарушени, виновность указанного лица в совершении административного

правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Факт совершения Фрейбергом О.Р. административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами, в частности: протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей, экспертным заключением научного сотрудника лаборатории промышленного рыболовства ФГУП «КамчатНИРО», протоколом технической экспертизы орудия лова, находящегося на борту РС «[redacted]», сведениями, содержащимися в промысловом и судовом журналах РС [redacted]», объяснениями свидетеля.

Фактические обстоятельства и доказательства по делу исследованы полно и всесторонне, им была дана надлежащая оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ. Оснований не согласиться с выводами судебных инстанций не имеется.

Действия капитана РС «[redacted]» Фрейберга О.Р. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и (или) процессуального права допущено не было.

При таких обстоятельствах, состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление судьи Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 27 июня 2011 года, решение судьи Камчатского краевого суда от 27 июля 2011 года, постановление председателя Камчатского краевого суда от 21 октября 2011 года, вынесенные в отношении Фрейберга О[redacted] Р[redacted], [redacted] года рождения, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, надзорные жалобы Фрейберга О.Р. и его защитника Новицкого В.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] **В.П. Меркулов**