ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-012-27

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 30 августа 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **БОРИСОВА В.П.**
судей **ЛАМИНЦЕВОЙ С.А.** и **КОНДРАТОВА П.Е.**
при секретаре **БЕЛЯКОВЕ А.А.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Артюхина В.Ю. и адвоката Тараканов ской Е.В. на приговор Краснодарского краевого суда от 5 июля 2012 года, по которому:

Артюхин В **Ю** несудимый,

осужден по п. «ж, з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 10 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено Артюхину В.Ю. 15 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на один год.

В период отбывания Артюхиным В.Ю. ограничения свободы - не выходить из дома (иного жилища) в период с 22 часов до 6 часов, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в проведении ука-

занных мероприятий, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. Возложена на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Постановлено взыскать с Артюхина В.Ю. в пользу потерпевшего Э в счет возмещения материального ущерба рублей, в счет компенсации морального вреда рублей.

Постановлено взыскать с Артюхина В.Ю. рублей судебных издержек – оплату адвоката потерпевшим.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав осужденного **Артюхина В.Ю.**, адвоката **Бицаева В.М.**, поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора **Телешевой-Курицкой Н.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Артюхин В.Ю. признан виновным в разбойном нападении и убийстве Э

Преступления совершены 14 августа 2011 года в районе ст. края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах осуждённый Артюхин В.Ю. и адвокат Таракановская Е.В. в защиту осуждённого выражают несогласие с приговором в части назначенного наказания, считая его несправедливым. Приводят в своих жалобах одинаковые доводы и указывают, что суд указал все смягчающие обстоятельства в отношении осужденного, в том числе явку с повинной, помощь следствию, изобличение другого участника преступления. Вместе с тем считают, что судом назначено чрезмерно суровое и несправедливое наказание. Артюхин В.Ю. выражает свое несогласие с суммой компенсации морального вреда взысканного с него в пользу потерпевшего, считает эту сумму завышенной. По этим основаниям просят приговор изменить, рассмотреть вопрос о применении ст. 64 УК РФ и снизить наказание.

В возражениях государственный обвинитель Мещеряков А.В., потерпевший Э считают доводы жалоб несостоятельными и просят оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит вывод суда о виновности осужденного в совершении инкриминируемых ему деяний основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре и никем не оспаривается.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Артюхина В.Ю. в инкриминируемых ему преступлениях.

Квалификация его действий является правильной.

Вопреки доводам осужденного Артюхина В.Ю. гражданские иски потерпевшего Э[redacted] разрешены правильно, исходя из требований закона и обстоятельств дела, установленных судом, в том числе и пожеланий Артюхина В.Ю. в части суммы компенсации морального вреда (протокол судебного заседания - л.д. 100).

При назначении наказания осужденному суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также, данные характеризующие его личность, в том числе и указанные в кассационных жалобах.

Назначенное Артюхину В.Ю. наказание нельзя признать несправедливым вследствие суровости, поэтому судебная коллегия не может согласиться с доводами жалоб осужденного и его адвоката о смягчении ему наказания.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Краснодарского краевого суда от 5 июля 2012 года в отношении **Артюхина В[redacted] Ю[redacted]** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]