



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-О12 – 18

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 августа 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.  
судей - Иванова Г. П. и Матросова В. М.

при секретаре Кочкине Я. В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Очкина А. И. и адвоката Варавкина В. Н. на приговор Саратовского областного суда от 7 июня 2012 года, которым

**ОЧКИН А. [REDACTED] И [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]**  
[REDACTED]

судимый:

- 1) 02 сентября 2011 года по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 224 часам обязательных работ, наказание отбывшего в связи с зачетом в срок времени содержания под стражей с 18. 07. 2011 года по 02. 09. 2011 года,

осужден по п. п. «в, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год с возложением ограничений в виде запрета выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, и обязанности один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации,

по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 10 лет и по совокупности совершенных преступлений, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год с возложением ограничений в виде запрета выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, и обязанности один раз в месяц являться в указанный орган для регистрации.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления адвоката Семенова Е. П., просившего приговор изменить и смягчить наказание, и прокурора Савинова Н. В., просившего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

#### **УСТАНОВИЛА:**

по приговору суда Очкин признан виновным в разбойном нападении, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, и в умышленном причинении смерти другому человеку, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, сопряженном с разбоем.

Преступление совершено 28 ноября 2011 года в г. [REDACTED] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Очкин виновным себя признал полностью.

В кассационных жалобах:

осужденный Очкин просит изменить приговор, смягчить наказание с учетом признания им вины, явки с повинной, активного способствования раскрытию и расследованию преступления. Указывает

также, что суд необоснованно признал в его действиях рецидив преступлений, так как наказание, назначенное по предыдущему приговору, было поглощено сроком содержания под стражей в качестве меры пресечения;

адвокат Варавкин также просит учесть имеющиеся по делу смягчающие обстоятельства и назначить наказание Очкину с применением ст. ст. 61 и 64 УК РФ ниже низшего предела.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственной обвинитель Бабичев Г. А. просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия считает, что приговор является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Очкина в совершении разбоя и убийства подтверждается собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые подробно приведены и надлежащим образом оценены в приговоре, и не оспаривается в кассационных жалобах осужденного и адвоката.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено.

Правовая оценка действиям Очкина дана судом правильная.

Наказание назначено ему с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности, смягчающих обстоятельств, которыми суд признал явку с повинной, полное признание Очкиным вины, его активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

В качестве отягчающего обстоятельства суд обоснованно признал рецидив преступлений, поскольку с момента отбытия Очкиным наказания по предыдущему приговору прошло менее года до совершения им нового преступления, необходимого для погашения судимости в соответствии п. «б» ч. 3 ст. 86 УК РФ.

Таким образом, оснований считать назначенное наказание чрезмерно суровым не имеется, в связи с чем, оно смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Саратовского областного суда от 7 июня 2012 года в отношении **ОЧКИНА А [REDACTED] И [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

