



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О12 – 64

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 августа 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.
судей - Иванова Г. П. и Матросова В. М.

при секретаре Кочкине Я. В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной
жалобе осужденного Окрачкова Д. С. на приговор Московского
областного суда от 3 июля 2012 года, которым

ОКРАЧКОВ Д **С**
судимый,

осужден по ст. 158 ч. 1 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011 года) к 3
месяцам лишения свободы с освобождением от наказания в связи с
истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности,
по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, з» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст. 162
ч. 4 п. «в» УК РФ к 7 годам лишения свободы и по совокупности
преступлений, предусмотренных ст. ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, з» и 162 ч. 4 п.

«в» УК РФ, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По этому же делу осужден Филимонов А. Ю., приговор в отношении которого не обжалуется.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления адвоката Семенова Е. П., просившего приговор изменить и смягчить наказание, и прокурора Самойлова И. В., просившего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Окрачков признан виновным в краже чужого имущества, разбойном нападении на З [] совершенном с причинением ему тяжкого вреда здоровью, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия и в крупном размере, а также умышленном убийстве З [] совершенном группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 27 июня 2011 года и 2 июля 2011 года в пос. [] [] района [] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Окрачков виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе он просит изменить приговор, смягчить наказание, считая его чрезмерно суровым, не соответствующим тяжести совершенного преступления.

В возражениях государственный обвинитель Камышев Е. А. просит оставить кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия считает, что приговор является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Окраčkова в совершении кражи, разбоя и убийства подтверждается собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые подробно приведены и

надлежащим образом оценены в приговоре, и не оспаривается в кассационной жалобе осужденного.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено.

Правовая оценка действиям Окрачкова дана правильная.

Наказание назначено ему с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, в том числе несовершеннолетнего возраста, признанного судом смягчающим обстоятельством.

Оснований считать его чрезмерно суровым не имеется, в связи с чем, оно смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда от 3 июля 2012 года в отношении **ОКРАЧКОВА Д. [REDACTED] С. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи