



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-О12-71

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 августа 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Безуглого Н.П. и Шмаленюка С.И.,

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Мирошкина А.В. на определение Московского городского суда от 26 июня 2012 года, которым жалоба **Мирошкина А.В.** на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче его правоохранительным органам Республики Узбекистан для уголовного преследования оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснение адвоката Вишняковой Н.В., поддержавшей доводы жалобы, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей определение оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан обратилась в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с запросом о выдаче Мирошкина А.В. для осуществления его уголовного преследования по ст. 118 ч. 2 п. «г» Уголовного кодекса Республики Узбекистан за изнасилование, сопряженное с угрозой убийством.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 17 мая 2012 года принято решение о выдаче Мирошкина А.В. правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 118 ч. 2 п. «г» Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Жалоба Мирошкина А.В. на данное постановление определением суда оставлена без удовлетворения.

В кассационной жалобе Мирошкин А.В. просит отменить решение Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Указывает, что при вынесении решения суд не учел его доводы об отсутствии доказательств его виновности в совершении преступления, по которому ему предъявлено обвинение. Утверждает, что уголовное дело в отношении него сфабриковано, заявление потерпевшая написала под давлением родственников с целью вымогательства крупной суммы денег. Обращает внимание, что в одном из документов по запросу из Республики Узбекистана его до суда уже считают виновным, поэтому опасаясь за свою жизнь, он обратился в УФМС г. Москвы с просьбой предоставления ему статуса беженца. Просит не выдавать его Республике Узбекистан.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает, что оснований для отмены определения суда не имеется.

Приведенные в кассационной жалобе доводы Мирошкина А.В. о его необоснованной выдаче правоохранительным органам Республики Узбекистан судом проверялись, нашли свою оценку в определении и обоснованно признаны несостоятельными.

Как видно из представленных материалов, Мирошкин А.В., являющийся гражданином Республики Узбекистан, обвиняется в совершении на территории Республики Узбекистан преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года, как по уголовному закону Российской Федерации, так и Республики Узбекистан.

Запрос Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан о выдаче Мирошкина А.В. для осуществления его уголовного преследования и постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче правоохранительным органам Республики Узбекистан Мирошкина А.В. для привлечения к уголовной ответственности полностью отвечают требованиям Конвенции «О правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года и нормам уголовно-процессуального закона Российской Федерации.

К запросу приложены копии всех документов, необходимых для принятия решения о выдаче, которые заверены надлежащим образом и сомнений в достоверности не вызывают.

Республика Узбекистан гарантирует, что Мирошкин А.В. будет преследоваться только за деяние, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию Республики Узбекистан, а также не будет выдан третьему государству без согласия Российской Федерации.

Каких-либо данных, свидетельствующих о том, что данные Республикой Узбекистан гарантии в отношении Мирошкина А.В. не будут выполнены и в случае его выдачи правоохранительным органам Республики Узбекистан будут нарушены его права, предусмотренные нормами международного права и законодательством Республики Узбекистан, что он будет преследоваться по расовым, религиозным, половым, национальным признакам, этническому происхождению или по политическим взглядам и убеждениям или будет создана угроза его жизни и здоровью, из материалов дела не усматривается, поэтому доводы Мирошкина А.В. в этой части являются несостоятельными.

Порядок задержания Мирошкина А.В. и избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу не нарушен, указанные решения приняты в соответствии с нормами международного права и требованиями уголовно-процессуального закона Узбекистана и Российской Федерации.

Судебное заседание по рассмотрению жалобы Мирошкина А.В., как видно из представленных материалов, проведено в соответствии с требованиями закона, с достаточной полнотой и объективно. Все документы, необходимые для принятия решения о выдаче, судом были оглашены в судебном заседании и исследованы с участием сторон, в праве обосновать свою жалобу Мирошкин А.В. ограничен не был.

Определение суда также соответствует требованиям ст. ст. 462, 463 УПК РФ, является мотивированным, а выводы суда основаны на исследованных в судебном заседании материалах.

То обстоятельство, что Мирошкин А.В. после получения решения Генеральной прокуратуры Российской Федерации о его выдаче обратился с заявлением о предоставлении ему статуса беженца, также не свидетельствует о незаконности принятого в отношении него решения и не является основанием для отмены определения суда.

Что касается доводов жалобы Мирошкина А.В. о невиновности в совершении преступления, в котором он обвиняется, то эти доводы рассмотрению не подлежат, поскольку в соответствии с требованиями ст. 463 УПК РФ, в ходе судебного рассмотрения суд не обсуждает вопросы виновности лица, принесшего жалобу, ограничиваясь проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам Российской Федерации.

При таких данных, судебная коллегия считает, что суд пришел к обоснованному выводу о том, что предусмотренных ст. 464 УПК РФ оснований для отказа в выдаче Мирошкина А.В. не имеется, и правильно признал постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче Мирошкина А.В. Республике Узбекистан законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Московского городского суда от 26 июня 2012 года в отношении Мирошкина А. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]