



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД12-19

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2012 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Батушина В.В. на постановление судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 4 июля 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 15 июля 2011 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 19 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Батушина В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### установил:

постановлением судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 4 июля 2011 г., оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 15 июля 2011 г., Батушин В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере шести тысяч рублей.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 19 декабря 2011 г. жалоба Батушина В.В. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Батушин В.В. просит отменить постановление судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 4 июля 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 15 июля 2011 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 19 декабря 2011 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Батушина В.В. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, военной прокуратурой Краснодарского гарнизона с участием специалиста главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Краснодарскому краю проведена проверка исполнения должностными лицами военного комиссариата Краснодарского края законодательства о пожарной безопасности на сборном пункте военного комиссариата, в ходе которой были выявлены нарушения требований Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03), утвержденных приказом МЧС России от 18 июня 2003 г. № 313, строительных норм и правил, а также других нормативных документов по вопросам обеспечения пожарной безопасности (л.д. 6-8).

По данному факту военным прокурором Краснодарского гарнизона в отношении начальника сборного пункта военного комиссариата Краснодарского края Батушина В.В. 3 мая 2011 г. было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2-5).

Постановлением судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 4 июля 2011 г. Батушин В.В. признан виновным в совершении указанного административного правонарушения.

С состоявшимся постановлением судьи районного суда согласиться нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Частью 2 указанной статьи установлено, что закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Согласно части 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ и Федерального закона от 9 ноября 2009 г. № 247-ФЗ, действующей на момент совершения административного правонарушения) нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 данного кодекса, влечёт предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.

Частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от

3 июня 2011 г. № 120-ФЗ, действующей с 17 июня 2011 г.) предусмотрено, что нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 данного кодекса и частями 3-8 указанной статьи, влечёт предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шести тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

4 июля 2011 г. судья Прикубанского районного суда г. Краснодара, признав Батушина В.В. виновным в совершении административного правонарушения, в нарушение требований части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях руководствовался частью 1 статьи 20.4 данного кодекса в редакции Федерального закона от 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ, действующей с 17 июня 2011 г. и предусматривающей более строгое административное наказание для должностных лиц.

При таких обстоятельствах постановление судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 4 июля 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 15 июля 2011 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 19 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Батушина В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

С учётом того, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Батушина В.В. на указанные судебные постановления срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

надзорную жалобу Батушина В [ ] В [ ] удовлетворить.

Постановление судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 4 июля 2011 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 15 июля 2011 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 19 декабря 2011 г., вынесенные в отношении Батушина В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**

**В.П. Меркулов**

