



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-О12-44

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

22 августа 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе

председательствующего Климова А.Н.,
судей Яковлева В.К. и Лизунова В.М.,
при секретаре Тимофеевой О.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело кассационной жалобе осужденного Каракулина А.С. на приговор Алтайского краевого суда от 17 мая 2012 года, которым

КАРАКУЛИН А.С. [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый 22 августа 2003 года по ч. 1 ст.162 УК РФ к 3 годам лишения свободы; 2 декабря 2003 года по п. «а» ч. 2 ст. 161, п. п. «а,г» ч. 2 ст. 161, ч. 2 ст. 159, п. п. «а,г» ч. 2 ст. 161, ч. ч. 3 и 5 ст. 69, ст.70 УК РФ к 3 годам 8 месяцам лишения свободы; 15 декабря 2008 года по ч. 1 ст.112, п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы; 13 октября 2009 года по ч. 2 ст. 159, ч. 5 ст. 69 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 28 сентября 2010 года условно-досрочно на 1 год 7 месяцев 18 дней,

осужден с применением ст. 64 УК РФ по п.п. «а,в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ от 07.03.2011 г. № 26- ФЗ) (по эпизоду в отношении Е [REDACTED])

...) в виде 150 (ста пятидесяти) часов обязательных работ; по п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении А...) в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы; по п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении Г...) в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы; по п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г. №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении Т...) в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы; по ст. 125 УК РФ (в редакции ФЗ от 08.12.2003 №162-ФЗ) в виде 100 (ста) часов обязательных работ; по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении П...) в виде 3 (трех) лет лишения свободы; по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении С... и П...) в виде 5 (пяти) лет лишения свободы; по ч.2 ст.209 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 №377-ФЗ) в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы; по ч.1 ст.30, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении П... и Б...) в виде 3 (трех) лет лишения свободы; по ч.1 ст.30, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 №377-ФЗ) (по эпизоду в отношении И...).) в виде 3 (трех) лет лишения свободы. На основании ч.3 ст. 69; ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено Каракулину А.С. наказание в виде 6 (шести) лет лишения свободы. В соответствии с п. «в» ч.7 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение по приговору Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 13 октября 2009 года отменено, и на основании ст. 70 УК РФ, к назначенному наказанию частично присоединено неотбытая часть наказания по приговору Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 13 октября 2009 года, и окончательно назначено Каракулину А.С. наказание в виде 6 (шести) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения осуждённого Каракулина А.С., адвоката Шаповаловой Н.Ю. по доводам жалобы, мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Каракулин А.С. признан виновным в краже группой лиц, по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба, грабеже с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, организованной группой; грабеже с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, организованной группой (два

эпизода); оставление в опасности; вымогательстве с применением насилия, организованной группой; разбое с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, организованной группой; участии в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершаемых ею нападениях; приготовлении к разбою, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, организованной группой; приготовлении к разбою, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, организованной группой; приготовлении к разбою, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, с незаконным проникновением в помещение, организованной группой.

Данные преступления совершены в период с 20 декабря 2010 года по 12 апреля 2011 года в гор. [REDACTED] и других населенных пунктах [REDACTED] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде Каракулин А.С. вину свою признал, и дело было рассмотрено без судебного следствия в связи с заключением им досудебного соглашения о сотрудничестве.

В кассационной жалобе осуждённый Каракулин А.С. указывает, что дело было рассмотрено в порядке главы 40-1 УПК РФ, и он выполнил все условия досудебного соглашения. Считает, что при наличии совокупности смягчающих обстоятельств, перечисленных в приговоре, суд должен был назначить ему более мягкое наказание. Просит приговор изменить, и с применением ст. 64 УК РФ смягчить ему наказание.

В возражении государственный обвинитель Вакаева С.С. не согласна с доводами жалобы и просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что приговор постановлен правильно.

Настоящее дело рассмотрено судом в порядке главы 40-1 УПК РФ, и фактические обстоятельства, и юридическая оценка действий Каракулина А.С. не оспаривается в кассационном порядке.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не допущено.

Наказание Каракулину А.С. назначено с соблюдением требований ст. ст. 60 УК и ч. 7 ст. 316 УПК РФ. В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учел полное признание Каракулиным А.С. своей вины, раскаяние в

содеянном, явки с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, розыску имущества, добытого преступным путем, состояние здоровья Каракулина А.С. и членов его семьи, наличие на иждивении малолетнего ребенка. В качестве отягчающего обстоятельства суд обоснованно признал рецидив преступлений в действиях Каракулина А.С., и правомерно назначил ему окончательно наказание по правилам ст. 70 УК РФ, поскольку преступления были совершены в период условно-досрочного освобождения от наказания по предыдущему приговору. Наказание Каракулину А.С. было назначено с применением положений ст. 64 УК РФ, и оснований для его смягчения, о чем утверждается в жалобе осужденного, судебная коллегия не усматривает.

Психическое состояние Каракулина А.С. проверено, и он обоснованно признан вменяемым (т.13 л.д.243-244).

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Алтайского краевого суда от 17 мая 2012 года в отношении Каракулина А. [] С. [] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

