



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-012-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 августа 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.,
Абрамова С.Н. и Пейсиковой Е.В.,
при секретаре **Белякове А.А.**

рассмотрела в судебном заседании 14 августа 2012 г. кассационные жалобы осужденного Абайдуллаева И.З., адвокатов Эльмурзаева Б.А. и Загнойко С.Ф. на приговор Верховного суда Чеченской Республики от 19 июня 2012 года, по которому

Абайдуллаев И.З., [redacted], [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] ранее судимый 1 ноября 2008 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы;

осужден по ст. 209 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 62-ФЗ) на 8 лет лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Джумагишиев А.О., [redacted], [redacted]
[redacted] образованием,
[redacted] ранее судимый 27 января 2004 года по ч. 2

ст. 209 и ч. 3 ст. 222 УК РФ к лишению свободы сроком на 11 лет;

осужден по ст. 209 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 62-ФЗ) на 8 лет лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 11 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Ботина А.Г.**, выступление адвокатов **Тавказова В.Б. и Кабалоевой В.М.**, поддержавших кассационные жалобы осужденного **Абайдуллаева И.З.**, адвокатов **Эльмурзаева Б.А. и Загнойко С.Ф.**, а также мнение прокурора **Титова Н.П.**, полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Абайдуллаев И.З. и Джумагишиев А.О. признаны виновными в участии в устойчивой вооруженной группе (банде).

Преступление совершены в 1999 году на территории [REDACTED]

[REDACTED]

В судебном заседании осужденные виновными себя в совершении указанного преступления не признали.

В кассационных жалобах (основных и дополнительных):

адвокат **Загнойко С.Ф.** в интересах осужденного **Джумагишиева А.О.** утверждает, что участие последнего в банде было неактивным и его действия являлись сопротивлением военнослужащим, в связи с чем эти действия следовало квалифицировать по ч. 2 ст. 208 УК РФ. Полагает, что осужденный повторно осужден за одни и те же действия. Считает, что на осужденного распространяется акт об амнистии от 13.12.1999 года. Просит приговор в отношении **Джумагишиева А.О.** отменить, а дело прекратить;

осужденный **Абайдуллаев И.З.** и адвокат **Эльмурзаев Б.А.** в его интересах утверждают, что вина осужденного не доказана. Оспаривают квалификацию действий осужденного. Также считают, что на осужденного распространяется акт об амнистии от 13.12.1999 года. Просят приговор отменить, а дело прекратить.

В письменных возражениях на приведенные в кассационных жалобах доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Абайдуллаева И.З.** и **Джумагишиева А.О.** в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Содержащиеся в кассационных жалобах доводы о том, что вина осужденных в совершении указанного преступления не доказана, обоснованными признать нельзя, поскольку они опровергаются доказательствами, которым в приговоре дана надлежащая оценка, в том числе:

показаниями свидетелей А [] а [] А [] а [] Б [] [] Е [] Т [] о том, что Абайдуллаев и Джумагишиев являлись членами вооруженной группы [] под руководством [] которая участвовала в боевом столкновении с российскими войсками 04.10.99 года.

Суд первой инстанции тщательно проверил приведенные выше и в приговоре показания, данные свидетелями, и пришел к выводу о их достоверности и допустимости.

Такую оценку, данную судом указанным показаниям, Судебная коллегия находит правильной, поскольку они подробны, последовательны, даны неоднократно. К тому же, эти показания согласуются как между собой, так и с другими приведенными в приговоре доказательствами, в частности, с приведенными показаниями самого осужденного **Абайдуллаева И.З.** на предварительном следствии о том, что в конце 1999 года он являлся участником незаконного вооруженного формирования, члены которой были вооружены автоматами и пулеметом, в их пользовании находились несколько автомобилей; протоколами ознакомления с видеозаписями с изображением осужденных в группе вооруженных людей.

Действия осужденных судом квалифицированы правильно.

При этом приведенные в кассационной жалобе адвоката доводы о неактивных действиях осужденного Джумагишиева А.О. против военнослужащих основанием для переквалификации его действий на ч. 2 ст. 208 УК РФ, то есть на участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, являться не могут, поскольку в судебном заседании установлена вина осужденных в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК РФ, то есть в участии в устойчивой вооруженной группе (банде).

Нельзя согласиться и с приведенными в кассационной жалобе адвоката доводами о том, что осужденный Джумагишиев А.О. якобы повторно осужден за одни и те же действия, поскольку, как видно из материалов дела, по настоящему приговору он осужден за деяния, совершенные при других обстоятельствах и в составе другой банды, нежели по приговору Верховного Суда Республики Дагестан от 27.01.2004 года.

Являются необоснованными и приведенные во всех кассационных жалобах доводы о незаконном неприменении к осужденным постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 4784-II

ГД от 13 декабря 1999 года «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно-опасные деяния в ходе проведения контртеррористической операции на Северном Кавказе», поскольку под действие этого акта об амнистии подпадают лица, совершившие общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе, прекратившие вооруженное сопротивление и добровольно сдавшие оружие и военную технику, в то время как по настоящему делу не установлено объективных данных, подтверждающих добровольность прекращения осужденными вооруженного сопротивления органам государственной власти и сдачу ими оружия.

Назначенное осужденным наказание с учетом общественной опасности содеянного, обстоятельств дела и данных о личности каждого является справедливым. Оснований для смягчения наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Чеченской Республики от 19 июня 2012 года в отношении **Абайдуллаева И [] З []** и **Джумагишиева А [] []**, **О []**, оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий –
Судьи –