



Дело № 16-012-35

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего **Валюшкина В.А.**,

судей **Кондратова П.Е.** и **Лаврова Н.Г.**

при секретаре **Полищуке А.О.**

рассмотрела в судебном заседании 1 августа 2012 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных **Радионова В.В.** и **Егорова В.А.** на приговор Волгоградского областного суда от 24 мая 2012 года, по которому

Радионов В. [redacted] **Е.** [redacted], [redacted]
[redacted]
[redacted] судимый 17.12. 09 г.
по ч. 1 ст. 119 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год, направленный в места лишения свободы, освобождённый 02.08. 11 г. по отбытии наказания,

осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с применением ч. 6 ст. 53 УК РФ без ограничения свободы,

и

Егоров В. [redacted] **А.** [redacted]
[redacted] судимый 20.05. 08 г. по п.п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком

на 1 год, направленный в места лишения свободы, освобожденный 27.04.11 г. по отбытии наказания, осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год (ограничения указаны в приговоре).

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., объяснения осужденного Егорова В.А., поддержавшего жалобу, мнение прокурора Титова Н.П., полагавшего, что оснований для отмены или изменения приговора не имеется, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Радионов и Егоров признаны виновными в умышленном причинении смерти О [] совершённом группой лиц.

Это преступление совершено 1 ноября 2011 года на окраине [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Радионов и Егоров вину признали полностью, но отдачи показаний отказались.

В кассационных жалобах:

- **осужденный Радионов**, не оспаривая обоснованность осуждения и правильность квалификации содеянного, считает наказание чрезмерно суровым и просит смягчить его, поскольку суд не принял во внимание его явку с повинной, наличие на иждивении троих детей, двое из которых несовершеннолетние, а также то, что он активно помогал следствию, искренне раскаялся в содеянном;

- **осужденный Егоров**, просит изменить приговор, смягчив наказание, при этом ссылается на показания осужденного Радионова и свидетеля Г [] о том, что он нанес удар ножом потерпевшему, когда тот уже не подавал признаков жизни.

Прокурором принесены возражения, в которых он считает доводы осужденных неубедительными и просит оставить их без удовлетворения.

Проверив дело, обсудив доводы осужденных и возражения на них прокурора, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о виновности Радионова и Егорова в убийстве соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных при судебном разбирательстве доказательств, которые приведены в приговоре, в том числе: показаниях самих Радионова и Егорова на следствии о том, что в процессе ссоры Радионов сначала душил О [] веревкой, затем подверг избиению палкой, нанося удары по различным частям тела и голове. Затем Радио-

нов пытался перерезать горло О [REDACTED], но соскочила рукоятка с ножа. После чего Егоров передал Радионову нож, и держал голову О [REDACTED], когда Радионов резал шею О [REDACTED]. Затем уже Егоров порезал шею О [REDACTED]; показания свидетеля Г [REDACTED] являвшегося очевидцем убийства; данных, содержащихся в протоколе осмотра места происшествия, свидетельствующих об обнаружении трупа О [REDACTED] с признаками насильственной смерти; выводах эксперта, изложенных в заключении, о причинах смерти О [REDACTED], которое согласуется с показаниями осужденных о механизме и способе лишения жизни потерпевшего, и применявшихся при этом орудиях.

Виновность Радионова и Егорова подтверждается и другими доказательствами, содержащимися в приговоре.

Суд, всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, и, проверив все версии в защиту осужденных и опровергнув их, обоснованно пришел к выводу о виновности Радионова и Егорова в инкриминируемом им преступлении, дав содеянному ими правильную юридическую оценку.

Как правильно указал суд, Егоров явился соисполнителем убийства, передав Радионову нож, и удерживая голову О [REDACTED] когда Радионов наносил последнему резаные ранения шеи.

В связи с чем ссылка Егорова на то, что он резал шею О [REDACTED], когда тот уже был мертв, не ставит под сомнение обоснованность его осуждения за убийство.

При назначении наказания Радионову и Егорову суд в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенного ими преступления, данные о личности виновных, смягчающие наказание обстоятельства, наличие отягчающего обстоятельства в отношении Егорова, состояние психики осужденных, и все конкретные обстоятельства дела. Назначенное им наказание соответствует требованиям ст.ст. 6, 60, является справедливым. Оснований считать его чрезмерно суровым, судебная коллегия не находит, как не находит и оснований для его смягчения по доводам, содержащимся в жалобах осужденных.

На основании изложенного, и, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Волгоградского областного суда от 24 мая 2012 года в отношении Радионова Б [REDACTED] В [REDACTED] и Егорова Б [REDACTED] А [REDACTED] оста-

вить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: