



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-О12-73

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Истоминой Г.Н. и Хомицкой Т.П.,

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Бирюковой И.А. на определение Московского городского суда от 9 июня 2012 года, которым жалоба Абдумавлонова Ф.А. [REDACTED] на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче его компетентным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснение адвоката Бирюковой И.А., поддержавшей доводы жалобы, мнение прокурора Гуровой В.Ю., полагавшей определение оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан обратилась в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с запросом о выдаче Абдумавлонова Ф.А. для привлечения к уголовной ответственности за мошенничество по двум преступлениям, предусмотренным ст. 168 ч. 3 п. «а» Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 30 марта 2012 года принято решение о выдаче Абдумавлонова Ф.А. правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности за совершение двух преступлений, предусмотренных ст. 168 ч. 3 п. «а» Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Жалоба Абдумавлонова Ф.А. на данное постановление определением суда оставлена без удовлетворения.

В кассационной жалобе в защиту интересов Абдумавлонова Ф.А. адвокат Бирюкова И.А. считает, что определение суда незаконно, вынесено с нарушением норм процессуального права, поэтому подлежит отмене. Ссылаясь в жалобе на доклады Организации Объединенных Наций, решения Европейского Суда и другие международные организации и источники о положении дел в Узбекистане с правами человека, полагает, что имеются серьезные основания полагать, что представленные Генеральной прокуратурой Узбекистана гарантии не будут выполнены и в случае выдачи Абдумавлонов Ф.А. будет подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Считает, что имеются также основания полагать, что Абдумавлонов Ф.А. на территории Республики Узбекистан преследуется по политическим мотивам, поскольку является братом А [REDACTED], который был арестован, подвергнут пыткам, а затем осужден за высказывания, критикующие действующую власть в Узбекистане. Обращает внимание в жалобе на существенные противоречия в представленных инициатором розыска процессуальных документах, что вызывает сомнения в их подлинности, а также на то, что запрос о выдаче Абдумавлонова Ф.А. из Республики Узбекистан поступил с нарушением установленного международными нормами месячного срока с момента задержания Абдумавлонова Ф.А., поэтому его следовало освободить из-под стражи и в его выдаче отказать. Кроме того считает, что Абдумавлонов Ф.А. не мог быть выдан, поскольку на момент рассмотрения дела в суде не была рассмотрена его жалоба на решение ФМС России об отказе в предоставлении ему статуса беженца и он продолжал пользоваться защитой, представленной ФЗ «О беженцах». Просит определение суда признать незаконным и отменить, а производство по делу прекратить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает, что оснований для отмены определения суда не имеется.

Приведенные в кассационной жалобе адвоката Бирюковой И.А. доводы о необоснованной выдаче Абдумавлонова Ф.А. правоохранительным органам Республики Узбекистан судом проверялись, нашли свою оценку в определении и обоснованно признаны несостоятельными.

Как видно из представленных материалов, Абдумавлонов Ф.А., являющийся гражданином Республики Узбекистан, обвиняется в совершении на территории Республики Узбекистан преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года, как по уголовному закону Российской Федерации, так и Республики Узбекистан.

Запрос Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан о выдаче Абдумавлонова Ф.А. для осуществления его уголовного преследования и постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче правоохранительным органам Республики Узбекистан Абдумавлонова Ф.А. для привлечения к уголовной ответственности полностью отвечают требованиям Конвенции «О правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22 января 1993 года и нормам уголовно-процессуального закона Российской Федерации.

К запросу приложены копии всех документов, необходимых для принятия решения о выдаче, которые заверены надлежащим образом и сомнений в достоверности не вызывают. То обстоятельство, что указанное в постановлении о возбуждении уголовного дела время совершения преступления не соответствует другим представленным запрашивающей стороной документам, судом правильно признано не свидетельствующим о фальсификации материалов уголовного дела и незаконности требований инициатора розыска о выдаче Абдумавлонова Ф.А.

Республика Узбекистан гарантирует, что Абдумавлонов Ф.А. не будет без согласия Российской Федерации выдан третьему государству, не будет привлечен к уголовной ответственности или подвергнут наказанию за преступление, совершенное им до выдачи, за которое он не был выдан, и после окончания судебного разбирательства сможет свободно покинуть территорию Республики Узбекистан. Кроме того Генеральная прокуратура Республики Узбекистан гарантирует, что ходатайство о выдаче Абдумавлонова Ф.А. не имеет целью его преследования по политическим мотивам, в связи с расовой принадлежностью, вероисповеданием, национальностью или политическими взглядами, он не будет подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему честь и достоинство человека обращению, ему будут предоставлены все возможности для защиты, в том числе помощь адвокатов, уголовное преследование в отношении него будет осуществляться в строгом соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Каких-либо данных, свидетельствующих о том, что данные Республикой Узбекистан гарантии в отношении Абдумавлонова Ф.А. не будут выполнены и в случае его выдачи правоохранительным органам Республики Узбекистан будут нарушены его права, предусмотренные нормами международного права и законодательством Республики Узбекистан, что он будет преследоваться по расовым, религиозным, половым, национальным

признакам, этническому происхождению или по политическим взглядам и убеждениям или будет создана угроза его жизни и здоровью, из материалов дела не усматривается, поэтому доводы стороны защиты в этой части обоснованно признаны судом несостоятельными, основанными на предположениях.

Порядок задержания Абдумавлонова Ф.А., избрания и продления в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, вопреки доводам жалобы адвоката, не нарушен, указанные решения приняты в соответствии с нормами международного права и требованиями уголовно-процессуального закона Узбекистана и Российской Федерации.

Судебное заседание по рассмотрению жалобы Абдумавлонова Ф.А., как видно из представленных материалов, проведено в соответствии с требованиями закона, с достаточной полнотой и объективно. Все документы, необходимые для принятия решения о выдаче, судом были оглашены в судебном заседании и исследованы с участием сторон, в праве обосновать свою жалобу сторона защиты ограничена не была.

Определение суда также соответствует требованиям ст. ст. 462, 463 УПК РФ, является мотивированным, а выводы суда основаны на исследованных в судебном заседании материалах.

То обстоятельство, что Абдумавлонов Ф.А. после его задержания в связи с поступившим запросом Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан о его выдаче обратился с заявлением о предоставлении ему статуса беженца, также не свидетельствует о незаконности принятого в отношении него решения и не является основанием для отмены определения суда.

Доводы Абдумавлонова Ф.А. о его непричастности к преступлениям, в которых он обвиняется, обоснованно оставлены судом без рассмотрения, поскольку в соответствии с требованиями ст. 463 УПК РФ, в ходе судебного рассмотрения суд не обсуждает вопросы виновности лица, принесшего жалобу, ограничиваясь проверкой соответствия решения о выдаче данного лица законодательству и международным договорам Российской Федерации.

При таких данных, судебная коллегия считает, что суд пришел к обоснованному выводу о том, что предусмотренных ст. 464 УПК РФ оснований для отказа в выдаче Абдумавлонова Ф.А. не имеется, и правильно признал постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче Абдумавлонова Ф.А. Республике Узбекистан законным и обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Московского городского суда от 9 июня 2012 года в отношении Абдумавлонова Ф. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Бирюковой И.А. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]