



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-Д12-10

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 августа 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Ботина А.Г.**
Судей **Борисова В.П.** и **Абрамова С.Н.**
Секретаря **Полищук А.О.**

рассмотрела в судебном заседании, ввиду отсутствия кворума в президиуме Верховного Суда Чеченской Республики, надзорную жалобу осужденного Окаева М.С.Э. на приговор Старопромысловского районного суда г. Грозного от 28 декабря 2010 года и последующие судебные решения, по которому

Окаев М. [] С. []-Э. [] судимый 12 мая 2008 г. Старопромысловским районным судом г. Грозного по ч.1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцев лишения свободы,

осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ на 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

В надзорной жалобе осужденный Окаев М.С.Э. просит смягчить ему назначенное ему наказание, учитывая, что судом не в полной мере учтены обстоятельства, смягчающие наказание, в частности состояние его здоровья.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав адвоката **Кабалоеву В.М.**, поддержавшую доводы жалобы, мнение прокурора **Титова Н.П.**, пола-

гавшего судебные решения изменить, исключить рецидив преступления, а также ссылку на судимости осужденного, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Окаев М.С.Э. признан виновным в незаконном изготовлении, хранении без цели сбыта наркотических средств особо крупном размере.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит доводы жалобы подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из приговора усматривается, что обстоятельством, отягчающим наказание Окаева М.С.Э., судом обоснованно признано было наличие в его действиях рецидива преступлений.

Между тем, с учетом изменений, внесенных в действующее законодательство, согласно ч.2 ст. 15 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года) преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим кодексом, не превышает трех лет свободы.

В соответствии с п. «а» ч.4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести.

Поскольку ранее Окаев был осужден по приговору Старопромысловского районного суда по ч.1 ст. 228 УК РФ (санкция которой предусматривает наказание, в том числе, в виде лишения свободы на срок до 3 лет), то есть за совершение преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, коллегия находит необходимым исключить из приговора указания о наличии в действиях осужденного Окаева М.С.Э. рецидива преступлений.

Кроме того, исключить ссылку в приговоре при назначении Окаеву М.С.Э. наказания на его судимости по приговорам Старопромысловского районного суда г. Грозного от 11 сентября 2002 года и от 30 октября 2002 года, поскольку указанные судимости Окаева погашены и ссылка на них в приговоре противоречит требованиям закона.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорную жалобу осужденного Окаева М.С.Э. удовлетворить.
2. Приговор Старопромысловского районного суда г. Грозного от 28 декабря 2010 года в отношении Окаева М. [] С. []-Э. [] изме-

нить, исключить из приговора указание о наличии в действиях Окаева М.С.Э. рецидива преступлений;

исключить ссылку суда на его судимости по приговору Старопромысловского районного суда г. Грозного Чеченской Республики от 11 сентября и от 30 октября 2002 года;

смягчить назначенное ему по ст. 228 ч.2 УК РФ наказание до 3 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи