



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-О12-5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Магомедова М.М.
Скрябина К.Е. и Шмаленюка С.И.

при секретаре

Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 12 июля 2012 года кассационные жалобы осуждённых Крючковича К.С. и Толчина М.М. и адвоката Ренжина В.А. на приговор Кировского областного суда от 10 мая 2012 года, которым

КРЮЧКОВИЧ

К

С

24 августа 2010 года по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ с внесёнными изменениями к 21 дню лишения свободы, освобождённый 27 декабря 2010 года по отбытии наказания, -

осужден:

по пп.«ж», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год,

по ч.4 ст.166 УК РФ к 9 годам лишения свободы и на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

В соответствии со ст.53 УК РФ Крючковичу установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования – с места его постоянного жительства, не изменять место жительства или

пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждённым наказания в виде ограничения свободы, вменено в обязанность дважды в месяц являться для регистрации в вышеуказанный орган.

Срок отбытия наказания Крючковичу исчислен с 10 мая 2012 года, с зачётом в счёт отбытия наказания времени нахождения под стражей с 10 апреля по 9 мая 2012 года.

ТОЛЧИН

М

М

несудимый, -

осужден:

по пп.«ж», «к» ч.2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год,

по ч.4 ст.166 УК РФ к 7 годам лишения свободы,

по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года) к 1 году 6 месяцам лишения свободы и на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 18 лет лишения свободы, с ограничением свободы сроком на 1 год, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии со ст.53 УК РФ в отношении Толчина установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования – с места его постоянного жительства, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осуждённым наказания в виде ограничения свободы, возложена обязанность дважды в месяц являться для регистрации в вышеуказанный орган.

Срок отбытия наказания Толчину исчислен с 10 мая 2012 года, с зачётом времени содержания под стражей с 10 апреля по 9 мая 2012 года.

По делу разрешены гражданские иски.

Крючкович и Толчин осуждены за умышленное причинение смерти В [] группой лиц по предварительному сговору, с целью облегчить совершение другого преступления, за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни.

Толчин, кроме того, осуждён за тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснения адвокатов Артеменко Л.Н. и Цапина В.И., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Митюшова В.П. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационных жалобах:

осуждённый Крючкович, ссылаясь на то, что он искренне раскаялся в содеянном и полностью признал свою вину, признал исковые требования и согласен возместить причинённый вред, просит смягчить назначенное ему наказание;

осуждённый Толчин и в его защиту адвокат Рензин В.А., также просят смягчить наказание, назначенное Толчину. В обосновании своих просьб они ссылаются на то, что Толчин признал вину, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, заявил ходатайство о досудебном сотрудничестве со следствием, ранее не судим, имеет постоянное место регистрации и жительства, по месту прохождения срочной службы, учёбы, работы характеризуется положительно, полностью признал исковые требования потерпевших, преступление совершил под влиянием Крючковича, в связи с наличием у него психических отклонений.

Осуждённый Толчин, кроме того указывает, что суд при назначении наказания по пп. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ не применил к нему положения ч.1 ст.62 УК РФ и назначил наказание свыше 13 лет 6 месяцев лишения свободы.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Колосова Я.Ю. просит приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Крючковича и Толчина в умышленном причинении смерти В [] группой лиц по предварительному сговору с целью облегчить совершение другого преступления, в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни, а Толчина и в тайном хищении чужого имущества, с причинением значительного ущерба являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и последовательно изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах не оспаривается доказанность вины осуждённых и правильность квалификации содеянного ими.

Наказание осуждённым Крючковичу и Толчину назначено в соответствии с законом, учётом тяжести содеянного, смягчающих обстоятельств и данных о их личности, в том числе и тех, о которых указывается в жалобах.

Согласно ч.3 ст.62 УК РФ положения части первой ст.62 УК РФ не применяются, если соответствующей статьёй особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Санкцией ч.2 ст.105 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы от 8 до 20 лет с ограничением свободы на срок от 1 года до 2 лет, либо пожизненным лишением свободы либо смертной казнью.

Поэтому доводы жалобы осуждённого Толчина о том, что ему по ч.2 ст.105 УК РФ не могло быть назначено наказание свыше 13 лет 6 месяцев лишения свободы, не основаны на законе.

При изложенных обстоятельствах оснований для удовлетворения кассационных жалоб не имеется.

Руководствуясь ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Кировского областного суда от 10 мая 2012 года в отношении Крючковича К. [] С. [] и Толчина М. [] М. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённых Крючковича К.С., Толчина М.М. и адвоката Ренжина В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Магомедов М.М..

Судьи

Скрябин К.Е., Шмаленюк С.И.

