



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9-О12-28

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

3 июля 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Семёнова Н.В. Бирюкова Н.И.

при секретаре Ирошниковой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу потерпевшего В [REDACTED] на приговор Нижегородского областного суда от 24 апреля 2012 года, по которому

ВИНОГРАДОВА А [REDACTED] Н [REDACTED],

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

несудимая,

осуждена по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ (в редакции ФЗ от 27.12.2009 г.) на 13 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, которое заключается в ограничениях, указанных в приговоре, по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ на 2 года лишения свободы без ограничения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 1 год, которое заключается в ограничениях, указанных в приговоре.

Постановлено взыскать с Виноградовой А.Н. в пользу В [] компенсацию морального вреда в размере [] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В.А., выступление осужденной Виноградовой А.Н., адвоката Поддубного С.В., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Виноградова признана виновной в убийстве двух лиц: В [] и Б [] и в краже чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления ею совершены 2 марта 2002 года и в ночь на 10 июля 2011 года в г. [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе потерпевший В [] указывает, что осужденной назначено несправедливое, мягкое наказание, поскольку она совершила убийство двух человек, в том числе его сына. Просит назначить ей более суровое наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Виновность Виноградовой в совершенных преступлениях, кроме полного признания вины осужденной, доказана показаниями потерпевших В [] Б [], свидетелей В [] Б [], Ч [] протоколами осмотра места происшествия, выемки похищенного имущества, заключениями судебно – медицинских экспертиз, исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Оценив все исследованные доказательства, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Виноградовой в совершении преступлений, предусмотренных ст.105ч.2 п. «а», 158 ч.2 п. «в» УК РФ.

При назначении наказания Виноградовой суд учел степень общественной опасности преступлений, личность виновной, смягчающие обстоятельства, в том числе явку с повинной, активное способствование раскрытию преступлений, раскаяние, отсутствие отягчающих обстоятельств и наказание назначил в соответствии с законом. Полагать, что оно является чрезмерно мягким, нет оснований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378,388 УПК РФ,
судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Нижегородского областного суда от 24 апреля 2012 года в
отношении Виноградовой А [REDACTED] Н [REDACTED] оставить без изменения,
кассационную жалобу потерпевшего без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи :

